

學前幼兒被期待學些什麼？ —以兩所幼稚園家長為例

劉慈惠

國立新竹教育大學幼兒教育學系

摘要

本研究以質性研究的方法，探索公、私立各一所幼稚園大班家長對幼兒學習的期望與信念。研究發現，家長對孩子的學習期望反映其對心目中理想幼稚園的界定與選擇上；幼稚園不同課程特質滿足了不同家長對幼兒學習的期望。雖然家長對幼稚園的選擇兼併多重因素之考量，父母的期望並非互斥，但私立焦點園的家長多數以讀寫算等學業技能的學習為主要期望，而公立焦點園的家長則較偏重幼兒人格及社會等面向的學習。研究顯示，家長的期望影響其對幼兒重要起跑點的詮釋與期許，對於社會潮流的壓力，家長反映了不同的應對態度，其中並不絕對與社經背景有關；個體的成長背景、教養經驗、社會網絡及傳統文化、社會環境等，對信念的形塑具有不同面向的影響力。有些父母的信念是一成不變，但有些人則是不斷修正。研究結果突顯學前教育的現象與策略需從社會脈絡去了解與切入。

關鍵字：幼兒教育、父母期望與信念、質性研究

壹、研究背景與目的

家庭對孩子發展的影響，一向是兒童發展與教育學術研究中非常重要的一個議題。一般來說，社會提供給孩子的教育往往是根據我們想要給孩子什麼，以及希望他們將來變成一個怎樣的人而定。不過當為人父母可能都很重視孩子的教育時，華人父母的自我期許與付出可謂無與倫比。許多跨文化研究一再顯示，傳統以來華人父母不分社經階層與背景，都視提供孩子良好的教育是為人父母很重要的責任之一（Dandy & Nettelbeck, 2002；Peterson, Steinmetz, & Wilson, 2003）。即便到今日，台灣社會的父母仍認為孩子的教育乃稱職父母的重要職責；許多人費盡所能期待孩子將來可以青出於藍而勝於藍。不

過值得注意的是，當大部份人對兒女的教育一直都很看重時，隨著時代的變遷，不同的父母對於什麼是重要的教育內容，卻逐漸有不同的認知與觀點。例如劉慈惠(1999, 2001)發現，學齡前幼兒父母在培育孩子的過程中大致有兩種主要的傾向：其一，由於受到傳統士大夫觀念根深蒂固的影響，有些人仍認為學業成就是孩子邁向成功的重要指標；認為孩子的學習由父母決定，孩子長大之後自然會明白父母的苦心，在教養孩子的過程中會以塑造者的角色去主導孩子的學習。其二，有些父母受到西方社會以孩子為中心之發展觀的影響，試圖超越傳統文憑主義的潮流與壓力，會比較從孩子需求的角度去思

考。這類父母通常退居協助者的角色，看重孩子情緒與心理需求的發展。上述的研究結果顯示，雖然家長所抱持的傳統或現代價值信念並非是互斥的，但不同特質的父母對於什麼是學齡前孩子重要的學習內容，在態度與價值觀上抱持不同的優先次序與比重。

國內針對學齡前幼兒父母對孩子期望的研究仍非常有限；僅有少數研究者為之（如王莉玲，1988；張美麗，1985），且多透過問

卷調查，所提供之研究知識較侷限於 what，對於父母期望背後的 why，則尚無學者以質性研究的方法去深入了解。因此本研究以深度訪談的方法，透過探討：一、幼兒家長如何為孩子選擇幼稚園，其背後機制為何？二、家長認為對幼兒重要的學習內涵有那些？三、影響家長想法的主要因素有那些？等問題，剖析兩所幼稚園家長對學前幼兒的學習期望與信念。

貳、相關文獻探討

一、父母期望與信念的形成

綜覽教養相關文獻，學者的研究基本上依循三個主要的方向：父母教養孩子邁向社會化所持的目標與價值體系、父母為達其教養目標所使用的教養方式、父母在教養上對孩子所持的教養態度（Darling & Steinberg, 1993）。而其中父母的教養態度、價值觀以及父母自我陳述的教養行為可以綜合歸納為「教養信念」（Schaefer & Edgerton, 1985）。父母的教養期望及信念如何形成呢？學者指出，父母在教養孩子的過程中會發展屬於自己的教養理論（Lawton & Coleman, 1983），而在說明父母教養理論的起源與成形上，主要有兩個模式（Goodnow, 1988）：（1）文化建構模式—認為父母的教養信念主要是來自於文化的影響，因此教養信念在跨文化之間的差異會遠大於同一文化之內的差異；（2）自我建構模式—認為父母的教養信念主要是由於個人直接的經驗而形成，因此即便在同一個社經或文化族群中，教養信念會因人而異。

長期以來這二種教養信念的建構模式各有實證研究支持其論點。例如 Stevenson、Chen 和 Lee 等人（1992）的跨文化研究顯示，父母的期望在孩子學業成就上扮演很重要的

角色，而不同文化之父母對於什麼是有助於孩子學業成就的因素，具有很不一樣的想法。例如「後天努力與天生能力」之於學業成就上，美國白人父母認為兩者一樣重要，而華人父母則認為前者比後者來得重要許多，而其對孩子的學業期望也遠比美國父母高。Stevenson 等人（1992）指出，華人父母普遍認為自己對孩子的學習具有影響力，也願意付出心力來幫助孩子的學業成就。英國學者 Ran（2001）也有類似的發現——英國華裔父母對孩子在學習上較著眼於微觀面向，看重準確性及分數的完美性，較專注在孩子的學習結果及其弱勢面，並重視設法補強之。反之英國白人父母及教師則較著眼於鉅觀面向，強調孩子問題解決能力及嘗試錯誤，較專注於學習過程，從肯定孩子已有的成就上去鼓勵之。類似 Ran 和 Stevenson 等人研究結果反映，中西文化社會父母對孩子發展與學習抱持不同期望與信念之研究，昔今一直都有學者提出（如 Bond & Hwang, 1986; Furnham, Rakow, & Mak, 2002; Gardner, 1989; Peterson, Steinmetz, & Wilson, 2003），這類的研究都反映與支持了父母信念與期望源自文化建構模式的真實性。

反之，在同一文化之內探討父母信念之

研究亦不乏其數，學者發現文化雖然對於教養影響甚為深遠，可是它並不是唯一的因素。Bronfenbrenner (1979) 指出，個體之信念與價值體系受到多層次情境因素交織影響而成。許多實證研究發現，父母信念的差異不僅存在跨文化之間，也存在任一文化之內 (Triandis & Brislin, 1984)。多年來學者從諸多不同的角度切入，去探討造成文化之內父母教養差異的可能因素，其中包括社經地位、父母的性別、孩子的特質、專家學者知識、個人社會網絡等。其中長期以來社經地位可謂備受矚目，許多研究證實社經地位對於父母教養信念、行為有很大的影響 (余安邦, 1991; 李鴻章, 1999; 朱瑞玲, 1998; 劉慈惠, 2000; Bronfenbrenner, 1958; Gecas, 1979; Hess, 1970; Kohn, 1969; Lareau, 1989)。時至今日，國內學者 Yi, C. F. Chang 和 Y. H. Chang (2004) 針對國一學生及其父母的家庭價值觀代間傳承的訪談研究中仍發現，白領階層和勞工階層父母價值觀的差異與 Kohn (1969) 的理論相呼應；父母的工作及教育程度深深影響其價值信念。另有學者發現，個體的教育程度影響其教養觀及兒童發展觀的形成，例如在西班牙，Palacios (1992) 以開放式問卷探討父母對幼兒社會化及幼兒發展的看法時發現，教育程度較高的父母對新的觀念接受度較大。中外一些針對專家學者知識 (expert knowledge) 的研究有相似的發現：教育程度高的父母較願意接受教養新知，也較願意調整與改變原先的想法 (劉慈惠, 2002; Clarke-Stewart, 1978, 1984; Harkness, Super, & Keefer, 1992)，其藉以交換教養資訊的個人社會網絡通常也較為緊密和頻繁 (Cochran, 1993)，這些因素交織影響進而造成文化之內父母教養信念差異的來源。

以上引述的研究反映父母信念自我建構

模式理論的真實性，因此在探討與了解個體信念形成時，自我建構和文化建構模式都各有其效度與用處，二者並非互斥；實為互補，接受兩個理論模式比單單執著於任一模式，更能幫助我們了解父母如何統整來自不同方面的影響，形成其特有的信念。正如 Bronfenbrenner (1979) 的文化生態理論所陳明的精意：文化因素雖然對於個人信念的形成有很深的影響，可是它並非是絕對與唯一的因素；當個體日常生活的範圍、本質與特性有所不同時，其信念亦會隨之而有所不同與轉換。再者文化本身也是機動的，會不斷的變遷 (Harkness et al., 1992)。因此雖然鉅觀環境對個體信念會造成某種程度的影響，然而因著個體所處其他體系的差異與交織作用下，同一文化之內的父母在信念上應會呈現不同面貌的轉換與變遷。

二、學前幼兒父母對孩子的教育期望與認知

信誼基金會 (1987) 的調查顯示，89.9% 的幼稚園把原本一年級的讀寫課程提前到幼稚園中教授，這個現象反映，父母透過幼稚園對學前幼兒讀寫算能力的深切期望。雖然教育部三聲五令要求幼稚園不得教寫字，卻仍擋不住社會潮流與父母期待壓力下所帶動的風氣。這樣的趨勢過了二十多年後的今日，雖略有改善，但整體上似乎並未有太顯著的變化。盧美貴、蔡春美、江麗莉及蕭美華 (1995) 指出，在台灣 77.4% 的幼稚園其課程的進行主要是依賴簿本及教材；這樣的教學方式基本上以訓練幼兒讀寫算能力為目標。近幾年完成的全國幼教普查報告 (教育部, 2002) 亦顯示，無論公、私立幼稚園，依賴坊間教材的情形仍普遍存在，而其中私立幼稚園使用的狀況明顯比公立者偏高許多。這樣持續存在的社會現象反映了一件我

們無法忽略的事實：學前幼兒的讀寫算能力仍是時下不少家長面對孩子即將上小學時很深的關切與擔憂。以我國學齡前幼兒就讀私立幼稚園的比例是公立者三倍左右（教育部，2002）的事實來看，在多數家長仍十分在乎幼兒讀寫能力的訓練下，幼稚園在課程上順應趨勢，力求滿足家長需求的現象，私立幼稚園的壓力很明顯地遠大於公立幼稚園；不少私立業者表示，為了生存，他們不得不在教育理念上做妥協。正如學者（江麗莉、鐘梅菁，1997；Chieng & Chuang, 1997）針對幼稚園教師困擾問題的研究亦發現，幼稚園課程普遍偏重認知性的讀寫算，使得教師在教學上無法按照師院所學的理念去設計課程；不少幼兒老師表示對於自己在課程中強調讀寫是出於現實的無奈，雖然他們並不認同這樣的教學模式。劉慈惠（2000）針對幼稚園家長和老師對幼兒學習期望的問卷調查研究亦發現，當只有 6% 的老師認為教導幼兒讀寫是重要的任務時，家長贊同的比例卻高達 46.5%。由此可見在家長的期望與幼稚園的教學方式之間，存在著交織而難以分離的因果關係--學前教育機構承受與回應來自家長需求與期待的壓力，而家長之所以對幼兒抱持如此的教育期望，很大部分則是受到傳統以來我國文化社會大環境潮流的影響，正如學者（劉慈惠，1999，2001；Liu & Chien, 1998）的研究指出，台灣社會至今仍普遍存在的升學壓力，對許多學齡前幼兒的家長帶來很大的影響與壓力。

有一個現象值得注意的是，美國即便身為開放教育先驅之一，強調以孩子為學習主體的教育模式與理念不斷推陳出新，不過時

至 21 世紀，在教育上也仍然受到現實壓力及理想之間的掙扎與衝擊，例如布希總統於 2002 年宣布的重大教育法令〈所有孩子不落後〉（“No Child Left Behind”），即是為了確保及提升美國學童學業的競爭力，在該法令中明示：「所有的孩子進入幼稚園時，必須具備日後順利學習所需要的語言、認知及閱讀等能力」。讀寫基本能力之於美國社會的衝擊如此，何況是我國傳統以來「萬般皆下品，惟有讀書高」的價值觀影響甚深，對學前幼兒父母在抉擇之間可能是一個更真實與相當大的挑戰。

就上所論，幼兒的學習重點會受到家庭、社會與文化因素交織之影響而有不同的形塑與變遷。在台灣，隨著西方以幼兒為中心的兒童發展相關教育理論影響的與日俱增（光佑文化編輯部，1996），有些父母對於學齡前階段的學習期望可能有了異於傳統的態度；而這樣的教育觀也普遍是學前師資培育機構傳達給準教師的主流觀點（Lin, Gorrell, & Silvern, 2001）。近些年來這樣的教育觀，在台灣學前實務界有漸漸萌生發展的趨勢，有些幼兒園試圖超越傳統社會強調智育發展的主流觀點，在課程上秉持開放教育的精神，課程的進行完全以幼兒學習為本位（佳美幼稚園，1995；師大附幼，1996；葛小嫻，2000），有些原本強調讀寫算的幼稚園力圖在課程上作大幅度的變動與轉型（劉慈惠，2005；簡楚瑛、林麗卿，1998）。雖然整體來說，以孩子為中心的教育觀在私立幼稚園中仍是少數，但這些園所的存在提供了對學前教育抱持不同期待的家長可能多了一些選擇的空間。

參、研究方法

本論文的資料擷取自研究者國科會專案研究的一部分，該專案以教育民族誌研究法

進行，透過參與觀察、訪談及文件蒐集等，於 2001 年 9 月至 2002 年 6 月進行一學年的資料收集。研究對象以新竹市公、私立各一所幼稚園為全景，但焦點分別選定各園中的一個大班。研究者及助理平均每星期到各園進行焦點班級之教室觀察一次，園方舉辦與研究主題有關之各式活動，研究者幾乎都會參加，以利深入了解在不同互動情境中與本研究相關的議題與概念如何被建構和詮釋。除了觀察之外，研究者訪談了園長、焦點班級教師及家長（每園六至八位）。受訪的家長主要是透過給「家長的一封信」中覓得，與主要受訪對象至少進行一次面對面，長約 1 個半小時的錄音深度訪談，並轉譯為逐字稿，配合參與觀察的機會共進行了 53 次的隨

機閒聊。此一研究專案的發現將分多篇論文呈現，於此研究者先抽取家長期望的部分，來做為深入了解學前親師互動與合作多元面貌與不同詮釋的前奏曲。本篇論文因著重於家長信念與認知的探討，故研究資料主要來自整體研究中的訪談資料，並輔以部分觀察資料的檢證。本研究資料的收集與分析是一個不斷進行與循環的過程，每次退出田野之後，研究者都會撰寫研究手札以利後續的分析。在資料的分析上主要透過反覆的閱讀研究資料，試圖從中了解與研究主題相關所呈現的圖像，並找尋浮現的主題及進行編碼，在分析的過程中不斷問自己：這樣的編碼及所歸納的研究資料是否幫助我了解參與對象的想法（Graue & Walsh, 1998）？

肆、研究發現與討論

隨著社會、家庭結構的變遷與婦女就業的提升等因素，高達 96% 的學齡前幼兒會進入學前教育機構就讀（教育部，2002），因此幼稚園與家庭成為形塑孩子學習的重要搖籃與推手。學齡前幼兒應該學些什麼？對這階段的孩子什麼是重要的？這是不少學齡前幼兒父母心中常有的疑問。父母如何思考這個問題是否影響他們選擇幼稚園時的決定？不同教學型態的幼稚園滿足了不同家長對孩子不同期望的需求嗎？本研究中的兩個幼稚園在性質與型態有諸多差異，各有其特質與信念，從某個層面來說，這兩個園的特質或許多少反映了現代社會潮流下學前幼兒家長的不同需求與心聲。

一、家長期待幼兒學些什麼？— 私立果子園篇

果子園成立於 1995 年，位於市中心巷道住宅區內，園舍為一棟兩層樓的建築，左側

是鋪著人工草皮的戶外遊戲場，沿著矮牆種著高高的樹，與周圍的住家區隔開來。室內走道鋪著木質地板，一樓中堂為開放性空間，通常園方將之佈置為幼兒藝術作品展示區，左側有兩間小班教室，右側一進門為行政辦公室，緊鄰著的是開放式的圖書室和一間綜合活動教室，上了二樓有四間中、大班的教室。園所整體給人的感覺是乾淨、幽雅，家長對於這樣的環境品質大都給予很高的評價。果子園共有六班，約有 180 個小朋友，12 位老師中一半為合格教師。園方的幼兒除了來自附近社區之外，也有搭乘娃娃車來自其他區域。幼兒在園時間為早上八點至下午五點三十分。園方未設有家長會的組織，園內任何的教學活動及事務皆不麻煩家長，園務運作皆由負責人、主任及行政人員負責。果子園的負責人兼園長高先生原本從商，但是由於對於教育及社區關懷具有興趣與熱忱，所以在太太（方主任）投入幼教後的幾

年，也加入行列，積極進修幼教相關知能。園內聘有一位專任的教學何主任，在園方所製作、發給家長的家長手冊中，陳明其經營理念為透過發現學習，以統整教學的方式，達到幼兒全人發展為目標。基本上來說，在教室觀察過程中，我發現果子園的課程結構性高；每天都有固定的上課時段和課程表，各班老師雖擁有一些自主的教學空間，但整體來說，在每一學期中各班各科的教學需要朝著園方事先設定的進度與目標努力。

（一）家長為什麼幫孩子選擇果子園？

根據方主任，他們的老師從來不需要去招生，家長都是經由口碑相傳，慕名而來到園方，因為這裡畢業的孩子給人一般的評價是：「很有禮貌、在小學的功課大部分都很好。」方主任認為那樣的評價是辦學這麼多年最大的欣慰之一；每當在路上遇到以前畢業的學生家長，他們會跟她說：「謝謝妳，我們的孩子在果子園學到很多東西，所以現在在小學表現很好。」方主任對果子園辦學成效的自信心，的確反映在研究者所訪談或接觸到的一些家長中，而紀照元的媽媽是其中最明顯的例子之一。

（二）口碑相傳—為孩子贏在“起跑點”

紀太太有兩個兒子，和先生兩個人都是高中畢業，原本在工廠上班的她，生了老大照元之後，因為希望全心陪伴孩子成長，毅然辭去工作，在家專心帶孩子。這個決定並不容易，因為先生的收入不高，再加上房屋貸款，經濟壓力很大。不過由於夫婦兩人都深深覺得自己就是因為沒有受很高的教育，以至於現今只能靠勞力賺取微薄薪水；不像紀太太的兄弟因為大學畢業，可以穩坐白領階級勞心不勞力的工作。這樣的成長經驗使得紀太太深深感受到「學歷」好重要；她的

心聲反映了教育是改變社會階層、提升經濟品質重要途徑之觀點（Smith, 1992）。他們把「孩子，我要你比我強」的希望寄託在照元身上——希望他能從學齡前就奠定好學業基礎。為了達到目標，夫婦倆商量的結果，決定由先生兼兩份工作，白天送報紙，晚上送貨，太太則在家全心協助孩子的學習。對孩子的學習抱持高度期望的紀太太，之所以選擇果子園正是在朋友的推薦下慕名而去。雖然果子園的學費與附近其他私立幼稚園相較算是稍高的，對紀家是一個不小的負擔，可是為了給孩子打下好的基礎，他們決定咬緊牙關，縮衣節食，讓孩子去唸心目中的名校。

（三）「師資合格與否」家長並不關切、不了解

當研究者問紀太太當初決定讓孩子就讀果子園時，除了因為園方風評不錯之外，是否有了解園方的課程和師資狀況呢？紀太太搖頭說：「沒有耶，因為很多人都說那裡很好，我從來沒想到要問。」紀太太對果子園口碑相傳的信心，以及對園方師資狀況絲毫不好奇的情形，也是絕大多數我在園方親子活動中隨機接觸到的家長的心態。在個別和何主任及方主任談話中，她們也都表示：家長帶孩子來參觀時，幾乎沒有人問過師資方面的問題；家長通常都比較關心：孩子在園裡可以學到什麼？果子園並非所有教師都合格，但是由於課程結構與上課型態滿足了多數類似紀太太擔心孩子輸在課業起跑點，但也重視孩子生活常規教育之家長的需求，因此招生狀況一直很好。對於這樣的經營型態，對教育滿懷想法的高先生來說，是在理想與台灣大環境競爭激烈的潮流現實之間不得不的一種妥協與無奈。

(四) 讀寫算能力的需求—家長看法同中有異，異中有同

雖然果子園在課程的設計與安排上考量了家長對幼兒讀寫能力訓練的需求，但與其他一些專以讀寫為考量的私立幼稚園相較，果子園是教、寫沒那麼多的學校。方主任表示，有少數家長曾因覺得果子園教、寫的不夠多，而在孩子讀大班時轉到其他私立園就讀，不過辦園以來絕多數家長對園方都很肯定，覺得園方能兼顧幼兒讀寫及與其他生活方面的教育。雨弦媽媽是其中一例，她高中畢業，從事兒童圖書的銷售工作，在幫兩個孩子找尋幼稚園的事上，花了很多心思打聽、比較。雨弦哥哥目前上小學一年級，之前唸過另一所教、寫很多的私立幼稚園，後來因搬家之故必須換學校，經由朋友的推薦及諸多比較之後，她覺得果子園似乎是考量孩子多方面需求下較為均衡的選擇，因為雖然她很在乎孩子讀寫的訓練，但是覺得其他方面的學習（如生活教育、人際關係、人格等）也很重要，而這正是老大所缺乏的。因此當老大在果子園唸了很滿意後，老二也進入果子園。雨弦媽媽談到為孩子選擇幼稚園時，透露了家長對園所課程特質的詮釋會受到先前相對性經驗的影響，以及對課程實質並不甚其解的現象：

後來因為搬家我就到天天幼稚園，可是它比較屬於那種填塞式，後來一直打聽，打聽到果子園，他們說果子園是用啟發式引導的方式，我有朋友啊在當國小老師，我參考他的意見，覺得真的很不錯，(研究者：妳覺得果子園它的特色是什麼?)…孩子能夠自主學習、自動學習，比較獨立式的教學法，東東幼稚園的教學法比較是填塞小學的東西，我覺得引導的方式各有利

弊，填塞的未必也不好，我老大基礎打得很好，上一年級我覺得好輕鬆喔。不過他比較沒信心，會的也不敢表現出來。那兩弦的話，她要表現什麼就會表現，因為我看過果子園教學觀摩，即使她不會，老師一問她還是舉手。

學前階段要學多少讀寫算才能使孩子上小學後課業不會令人擔心呢？針對這一個問題，家長有不同的想法。對果子園多數家長來說，園方所安排的讀寫算課程是恰如其份的，對極少數家長而言，讀寫份量多少都無所謂（例如簡升媽媽），或者甚至覺得有點多（例如小義媽媽），但是對某些家長來說，可能是仍嫌不足的（例如家琪媽媽）。不過當家長選擇幼稚園在乎的因素不只一個時，有時為了配合本身資源的限制或最須優先考量的需求，家長在園方某些狀況並不盡如己意時，往往會做出最合乎自己重要需求的選擇。例如家琪媽媽具有碩士學位，在一科技單位擔任主管，先生在台北工作，只有週末才回來，家琪媽媽由於工作忙碌，加上就近並無親人協助，平時家琪上下學的接送都只能交給保姆照料，而家就在果子園同一條巷子的她，自然而然選擇了對職業婦女最為省事的果子園。雖然她也聽說果子園畢業的孩子上小學後成績都不錯之口碑，但是由於她十分看重課業成就，她比較了目前唸高中的老大早年就讀的私立幼稚園所教的讀寫算份量，認為果子園在這方面提供的學習並不很足夠。為此她曾經向園方反映過，可是方主任覺得讀寫方面的課程份量已足夠，沒有再強化的必要。家琪媽媽在考量自己工作時間較長，無法把家琪轉到其他教的更多，但較遠的私立園，她的應變之道是，私下再買一些自認不錯的讀寫教材及練習本，下班後幫女兒補強。在果子園類似家琪媽媽高學歷、

高學業期望的家長在家長座談會也有所見，他們對孩子學習上的期望反映了，在台灣社會中，家長教育程度及社經背景之於教育觀開放性的相關度，並不如西方社會那般具區隔性；受過高等教育的家長仍可能抱持傳統社會的價值體系，看重孩子以反覆練習的方式習得讀寫的技能。談到選擇幼稚園的考量時，家琪媽媽談到她在期望之間的折衷之道：

我當初是選擇學校比較大、比較近的。因為果子園蠻有規模化的。但是在教材方面可以採用 XX 出版社的…果子園的教本老實說比較簡單。你看像這樣子只有單一的字[她把果子園的練習本拿給我]，能夠加強孩子的記憶嗎？…我覺得家琪跟哥哥比起來，哥哥學的很好，因為以前那個學校很著重認字和數學，所以我就去買了很多不是幼稚園的教材給家琪做。

在談到對學齡前孩子的期望時，果子園家長大部分都會主動提及讀寫算。基本上來說，在這些家長的理解中，幼兒學習的期望似乎無法不和讀寫算的預備畫上某種程度的等號，因為不論是源自主觀的想法、經驗，或是經由周遭朋友所得到的資訊，都讓他們深深覺得——「如果孩子在幼稚園階段沒有把讀寫算學好，課業的落後會使得孩子一上小學就輸在起跑點。」在果子園的研究過程中，除了極少數的家長之外，這樣的擔心與關切，在親師座談會、家庭聯絡簿、教學開放日等場合都可以深深感受到，不過家長的擔心是有著程度上的差異的。在所接觸的家長中，照元媽媽是屬於非常擔心的類型，她的擔憂與牽掛是那般的深，談著談著眼眶都紅了：

現在社會腳步很快，我怕孩子若在這方面沒有學好會很吃虧，真的不能讓小孩子輸

在起跑點…可能我就是輸在起跑點，所以我會對小孩子要求比較嚴格…因為學校是蠻現實的，你成績一不好，他[老師]就把你列為不好的學生去，會引起小孩子求學的信心，我怕會影響到小孩子的學習過程，真的會很擔心 [哽咽]。

與果子園家長談話的過程中，我發現周遭親朋好友、鄰居等人的經驗對他們如何思考與預備上小學之後的狀況有著不可忽略的影響。例如雨弦媽媽聽朋友說：「有些小學一年級的老師開學第一天，就會問：『注音符號還不會的舉手？』而舉手的小朋友往往就會被編在同一排。」她覺得雖然並不是所有一年級的老師都會如此做，可是這樣的現象畢竟存在，如果不幸碰到，孩子一上小學就被老師期待「注音符號都要會」，在這種情形下父母很難沒有壓力。她認為在現實環境中，父母是很矛盾的，因為雖然教育政策上一直宣導幼稚園不宜寫字，可是從現實狀況看來，孩子如果在幼稚園不養成寫功課的習慣，上小學後就會輸在學習的起跑點。她對現實的詮釋反映，傳統以來「望子成龍，望女成鳳」的心情及士大夫的觀念，至今對某些家長來說仍是那般真實：

其實現在作父母的都會怕孩子輸在起跑點，其實[父母]是很有壓力。我覺得讓孩子自由發展，那是不可能的，…說不要跟人家比較，可是我有時候很矛盾喔，說不要比較，可是你還是會要求他都要做好這樣子，覺得別人可以做這樣子，你為什麼不行？…政府一直在推動說幼稚園還不適合寫太多，可是我不覺得，我覺得大班已經可以寫很多了。

果子園家長對讀寫算之於進入小學的關切，在第一學期九月中所舉辦的大班家長座

談會中也可看出一些端倪，當晚家長的出席率非常的高，整個會堂坐的滿滿的，正如方主任會前很有信心地告訴我的：「每一年大班家長的出席率都相當不錯！」這反映出家長對孩子即將上小學之前一年在園裡的學習十分關切。在歷時約一小時的團體座談會中，大部分時間由主任向家長說明園方的教學方式，內容多著重在學業相關等認知性方面的學習，例如認字、兒歌、教材、注音符號、數學、美語等教些什麼以及如何進行。從園方所構思的家長座談會內容，反映了家長對大班幼兒讀寫算學習的深切期望與關切，例如何主任在座談會中談到了注音符號的教學，也傳達希望家長在家可以幫忙幼兒複習以強化園中所學的知能：

注音符號我相信也是各位家長最關心的一個問題。…我們把這三十七個注音符號分上下學期兩個部分，每週注音符號有三堂課，裡面有兩堂課是教新的注音符號，第三堂課做複習的工作…在這三堂課中我們會讓孩子知道注音符號怎麼寫，讓孩子確實知道他們學到的注音符號，所以家長不用擔心。家長基本上的工作就只要在家把每週教的有時間給予複習就好了。

在隨後各班的家長座談會中，果子班裘老師除了談到她對孩子生活教育的重視與要求之外，大部分時間仍偏重在進一步向家長說明果子班會如何進行注音符號、認字與筆順的教學等。雖然主任及帶班老師在說明這些議題的同時，一再強調讀寫算並不是幼小銜接的全部，希望家長不要太過於著急和擔心，但對大班家長而言，與課業相關的學習似乎還是他們對孩子學習最重要的關切點。因為即使整晚園方大部分的時間都已花在說明與讀寫相關的議題上，在果子班座談會快結束時，最後一位發言的爸爸所提出的問題

仍擺脫不了他對孩子學習拼音的焦慮和困惑：

我想請問一下，注音符號的單音，是要兩個注音符號的單音拼起來，還是…？我們以前是「ㄉㄨ ㄩ」花，但是現在新式教學是「ㄉ ㄨㄩ」花，那拼兩個單音起來是下學期會教嗎？不知道是照我們以前傳統的？還是照新式的？

整體上來說，果子園的負責人在考量現實與教育理想之間，在辦學上仍然期望能兼顧幼兒其他方面的發展需求，因此比起其他一些專以讀寫算為主要訴求的小學先修班式私立幼稚園來說，是教的不夠多，寫的不夠早的。談到讀寫算的議題，方主任認為，受到台灣社會大環境的影響，大部分的家長都會擔心孩子，所以在課程安排上有其必要性。她的想法是：孩子在幼稚園學習了，可以減少上小學後的挫折感，但是也不能過度強調，否則會讓孩子失去了學習的興趣。面對有些家長以「有些學校中班就開始教了」為由，要求園方再提早一些教、再多教一些的期望，方主任通常都是想辦法和家長溝通，希望家長不要對讀寫算太過擔憂，而能也看重孩子其他方面生活能力的培養。

（五）老師的愛心與耐心吸引家長

果子園的口碑除了在於對孩子讀寫能力的訓練、生活人格教育的重視之外，還包括老師的愛心。在多數果子園家長的觀念中，老師的愛心似乎是比合格與否更具說服力與重要性。幼稚園家長對於幼兒老師愛心特質的期許，在西方社會也有相似的發現（Graue, 1993）。我所接觸到的果子班家長對裘老師之於孩子的愛心與耐心多誇獎有加，其中尤以天勝媽媽感觸最深，雖然她也是在別人的介紹下來到果子園，但她來到果子園的原因不

是因為課程，而是聽說老師很有愛心。天勝媽媽選擇果子園的歷程，也突顯私立幼稚園吸引家長的另一個可能面向。

一個無助的媽媽求助於園方。天勝是家中的老大，有一個比他兩歲的妹妹，也在果子園就讀。天勝的父母都曾留學美國，回台後媽媽從事會計工作，爸爸是工程師。和天勝媽媽的見面是在多次電話聯繫、更改日期之後，終於在某日下班的晚餐後約在麥當勞二樓見面，天勝跟著媽媽一起來，手裡拿著機器人玩具。媽媽說本來是想一個人來的，但因不放心把他單獨留在家中與爸爸共處，所以不得已把他帶著走。在訪談過程中，天勝在一旁玩著他帶來的玩具，隨著我們的對話，天勝媽媽談到這個孩子的學習過程，數度落淚、哽咽不已。原來天勝從小堅持度很高、情緒很不穩定，教養過程非常辛苦，而先生的管教很嚴厲，總是以大人的想法與標準要求天勝，動輒打罵的結果使得父子關係一直都很緊張，夫妻倆經常為了天勝的管教方式差異起衝突。不過由於先生的強勢與不退讓，造成她常常必須在孩子與先生之間收拾不知如何是好的殘局。另一方面天勝在學校與同學之間的衝突總是不斷，經常不得不以轉學收場。在唸果子園之前，天勝已經換過三個學校，教過他的老師視他為頭痛人物。對於天勝學校生活的適應不良，媽媽一方面感到難過與無助，一方面也十分心疼孩子。透過朋友的介紹，知道果子園這個學校，就想何妨姑且一試。一年多來在裘老師愛心與耐心的引導下，她覺得天勝在情緒控制、人際關係上都進步很多。面對這樣特質的孩子，對她而言，學校是否教孩子認字、寫字等技能，一點都不重要，是老師對天勝的包容與用心令她十分滿意。因著天勝在果子園的人際與行為的成長，老二也進入果子園。天勝媽媽回憶起那段尋尋覓覓、不知何去何

從、心力交瘁的日子，娓娓道出了她對果子園老師愛心的深切感激：

市場那邊有一個幼兒成長教室，天勝在那裡適應得不是很好，有一天我去接他，他在一個小教室裡面丟東西，好幾個大人在看著他，可能又是被罰站，我好心疼，他們說拿他沒辦法…後來劉老師介紹我果子園，我想說既然有老師這樣推薦的話，去那裡碰碰運氣，說不定會找到比較適合的老師。…還有之前婦產科的夫人說她女兒在那裡念過，好像不錯，我想說就碰碰運氣，說不定他能適應。果子園雖然不大，但蠻溫馨的…我覺得在果子園是跟對老師，我蠻感謝裘老師，天勝跟她蠻合得來的…他很喜歡裘老師，他讀過的幾個學校帶得動他的好像只有裘老師，大概是[裘老師]能夠堅持原則，能夠鼓勵他，提高他的學習慾望，降低他的挫折感。

(六) 對公立幼稚園印象不佳是部分家長選擇私幼的原因之一

對有些果子園的家長來說，公立幼稚園給她們的感覺不是很正向，這其中的認知包括：公立幼稚園的工作是鐵飯碗，老師在教學上比較沒有私立幼稚園老師認真、有愛心，孩子學到的東西比較少，上小學後課業的銜接難等。高中畢業的兩弦媽媽是其中的一個例子，雖然她強調個人對公立幼稚園的經驗是很片面的，不能以偏概全，可是這樣的認知誠然影響了她為孩子選擇學校。從兩弦媽媽的談話中可以發現，不少家長在孩子學齡前階段十分看重讀寫能力的訓練與預備，公立幼稚園正常化的教學往往給予某些家長一種刻板認知的誤解：如果孩子讀公幼，上小學後在課業上會很吃力！考量現實環境壓力的家長，如果再加上對公幼有過不

佳的接觸經驗，很自然而然地會捨較為便宜的公幼，而選擇收費較高、但能滿足其特定需求的私幼，因為不少家長覺得為了提供孩子一個他們認定好的教育環境，多花一些錢是值得的：

我覺得公立幼稚園不太好，…我也不能一概而論啦！…它是公家的，老師是上班的職務，比較沒有私人的那種有壓力、有競爭，相對的對小孩子的付出就不夠。私立的話會比較去注重生活，真的去照顧小孩子。…像我的鄰居就有一個在某國小附幼，小孩子說肚子不舒服，竟然沒有[老師]幫小孩子處理，就打電話給家長來接他回家，那種照顧讓我感到很心痛，畢竟幼稚園小班生理方面還不是能夠照料得很好，需要非常有愛心的老師。…私立的話為了招生一定會比較注意，不管在教學內容或是在各個方面的設備，會比公立的好，所以我寧願多花一些錢，人家說讀幼稚園好像讀大學一樣，我寧願花這樣的錢，讓小孩子受到的照顧或是學習應該都會比公立的好，我個人的看法啦，我相信公立的也有很多愛心的老師。…在公立我所聽到的就是教的不是那麼多，最基礎的勺勺口的認知那些，可是到了小學他很現實的就要面對那種[壓力]…，他的信心會有挫折，再加上家長沒有那麼多時間的話，會影響。

小義媽媽也是因不好的舊經驗而影響選擇的另一例子；她是高中老師，家中有三個孩子，哥哥姐姐大小義十多歲，之前都是唸公立幼稚園，因著對當年老師不甚滿意，在十多年後的今日面對老三讀幼稚園時，對公幼的感覺仍停留在過去接觸的不良印象中。雖然她聽說某國小附幼不錯，但因為還要經過層層的手續（如報名、抽籤、等公告），覺得很麻煩，因此仍然不考慮學費比私幼便宜

甚多的公幼。選擇果子園是因她覺得園方整體環境條件不錯，又近。

（七）影響家長選擇幼稚園的因素是多重交織的——環境好、離家近也是家長的考量

以上的例子反映了，個人的主觀經驗及對公幼的刻板負面印象，可以根深蒂固地影響學齡前幼兒家長為子女選擇學習環境的決定，雖然這兩位家長也都承認所認知的只是個人經驗，不能以偏概全，不過這也反映了公立幼稚園潛在問題之一：合格不代表專業，而專業不一定敬業，如何改變一些人對公立幼稚園老師的負面刻板印象值得公幼老師深思。話說回來，家長在為孩子選擇幼稚園時通常都不只是考慮單一因素；她們可能同時在乎許多不同的條件，在沒有單一幼稚園可以滿足所有需求的情況下，家長往往在綜合考量可能的利與弊、家庭與本身的特殊狀況下，傾向以對自己最需優先滿足的點為抉擇依據。例如由於目前的社會中，婦女就業比例逐年提升，許多幼兒母親是職業婦女，再加上很多時候接送孩子的責任多落在母親身上，因此在為孩子選擇幼稚園時往往也必須配合距離的考量——離家近或者在工作地點附近。在研究者深度訪談的幾位果子園有上班的母親中，這一項因素的重要性程度雖不盡相同，但都是她們考量的諸多因素之一。

二、家長期待幼兒學些什麼？—公立種子園篇

種子園成立於 1923 年，至今已有七十餘年的歷史，座落在市中心，園舍是一平房建築，占地約一千多坪，擁有寬敞的戶外場地。園中共有八班，皆為全日制：大班 4 班，小班 3 班及融合班一班，合計約 228 個小朋友，在園時間為早上八點二十分至下午四點。園

中除了專任園長之外，每一個班級皆有二位合格老師。幼兒來自新竹市各地，年齡四足歲之幼兒皆可就讀，由於報名者眾，每年皆以抽籤方式決定入學幼兒名單。如一般公幼，園方不提供娃娃車，上下學全由家長自行接送。園中設有全園家長會（會長、副會長、財務、文書、活動各一人）及各班家長會的組織（各班再推選三人為家長會代表），運作確實；除了協助園務及班級教學活動之推展外，不定期出版家長會會訊，報導校園生活、新知介紹和分享。在園方所製作的家長手冊上，強調園方採用開放教學的理念，透過主題式教學及不同學習角落的設計，引導幼兒全人均衡的發展，培養孩子自主、自動及自發性的學習能力。園方未訂定教學進度或特定的教學內容；每一學期園方老師一起討論與決定小班及大班的主題大方向後，實際進行的教學活動由各班老師自由發展。

（一）家長為什麼幫孩子選擇種子園？

公立幼稚園的學費較之私立幼稚園便宜許多，任教的老師都是合格的幼教工作者。這些條件對幼兒家長來說，是一個很大的誘因嗎？種子園的家長在為孩子選擇幼稚園時，其想法很不同於私立園的家長嗎？由於種子園一來不做宣傳，二來不以特定訴求去吸引家長，因此每年趨之若鶩的家長是抱持著怎樣的思維呢？這是我感到好奇的問題。談到家長如何來到種子園，園長認為家長讓孩子來唸公立幼稚園有諸多不同原因的考量，對於經濟狀況不好的人，基於學費便宜，公幼是他們最優先的選擇，種子園中確有這樣的家長：送孩子來園裡讀書別無他求，只因便宜，而自己又需上班。至於對經濟不是問題的家長來說，其中除了有些與果子園家長考量相似、與學習無特定關係的原因（如離家近、環境不錯）外，他們在為孩子選擇

幼稚園時，在主要的想法與期待上有別於果子園家長。

（二）抽到了就讓孩子唸看看

在接觸種子家長的過程中，研究者發覺有一些家長將「讀公立幼稚園」視為市民的權利，因為學費便宜，師資不錯，認為在這樣的前提下，孩子在學校的學習有一定的水準。不過一般來說，位在市區的公立幼稚園由於報名人數往往因太多，都需抽籤決定，對於能抽中籤的家長總覺得是一件很幸運的事，因為並不是想要唸就可以唸。種子班有些家長就是抱著「姑且試試運氣」的心態而入園。然而值得玩味的是，有一些家長在抽中籤後卻會有所掙扎：「要不要真的讓孩子去唸？還是放棄算了？」為什麼會有這樣的矛盾呢？與不同家長接觸時才發覺其中的原因居然都是一樣的，而且也正是不少果子園家長風聞的傳言之：「聽說公立幼稚園什麼都不教，孩子上了小學會跟不上。」，而這裡所謂「什麼都不教」指的是傳統認知中的讀、寫、算，這似是而非的傳言也正是果子園有些家長在家庭經濟不甚理想的情況下，為了怕孩子“輸在起跑點”，再辛苦也要把孩子送到私立幼稚園的原因。一開始會擔心孩子唸公幼會導致學習落後的這類家長中，君君媽媽是受此傳言影響很明顯的例子之一。

君君媽媽和先生都是高中畢業，君君上面有兩個哥哥。和周遭的親友一樣，他們對孩子的學業抱著深切期望，所以老大（五年級）、老二（三年級）以前都是唸很強調讀寫算的私幼，上了小學後在課業上雖然沒什麼問題，但是由於個性都很內向、膽小，讓他們一直很傷腦筋。經過兩個孩子的教養經驗，面對君君的教育，他們開始思索或許做不同的嘗試。不過在考慮的過程中是很掙扎的，因為周遭親友對種子園的評價都是負面

——「孩子學不到東西，上了小學跟不上，老師會很排斥，小孩子也會很痛苦」。她徘徊在孩子的課業及人格發展之間，不知該如何是好？似乎顧此就失彼。後來她想：就讓抽籤來決定吧！沒想到如此的放手一搏，倒使得君君媽媽有了百聞不如一見的領悟，不但釐清了外界對種子園的傳言並非屬實，後來竟也逢人就替種子園宣傳，而且也成了種子班重要的義工媽媽之一。她的改變與投入是因看到君君上學後逐漸變的開朗、活潑、敢於表達自己想法等具體可見的人格成長，這些都是在哥哥身上沒有的，而種子班生動有趣的諸多教學活動，使得她大大修正了對孩子學習的期望，她不再擔憂孩子上小學後的讀寫問題，她後來甚至說服了小姑也把孩子送到種子園「好好玩一玩」：

那時候說實在的我也考慮要不要放棄不讓她讀，因為接收太多有關種子園負面的消息，後來我想就讓她讀看看，[如果]有像外面說得這麼差就轉學…。後來碰到的老師真的很好，數字和注音都在無形中帶進去，讀了一學期學到了很多學不到的基本禮儀，我就讓君君繼續讀下去了。（研究者：你覺得君君在種子園你覺得最大的收穫是什麼？）她原本很內向不敢表達，現在變得比較外向活潑。她在家裡最小，以前表達能力不是很好，遇到很多事情都不敢講，遇到事情她頭就低下去，慢慢的就不會了，回到小孩子原本天真的一面。像我先生大姊那邊的幼稚園只收大班的，教什麼一堆東西，我說你讓他去讀[種子園]，結果她也覺得小孩子變得很快樂。…我覺得知識可以慢慢的累積，不一定要在幼稚園階段都學會。

（三）欣喜孩子獲得讀寫技能以外更重要的人格及人際成長

君君媽媽的例子說明了有些家長的教養在經驗的累積下會逐漸修正；父母對孩子教育的期望與看法並不是一成不變的，而是會隨著經驗而改變與調整。一般來說，為孩子選擇某類型的幼稚園，在某種程度上反映了父母對孩子某特定能力的期望與價值信念。在台灣整個大環境似乎普遍重視學業成就的社會潮流中，讓孩子讀公立幼稚園，父母會面臨的一個最大困惑和不安有些是相似的一——孩子上小學後會在課業上有銜接的困難？面對這樣似乎形成一股社會風氣的困惑和不安，一般家長若在經濟能力許可下，似乎很難逆向思考去選擇一般人刻板認知中“沒教什麼、都在玩”的公立幼稚園。不過反之，有些家長比較不受社會風潮的衝擊而動搖，這樣的家長研究者發現在種子園主要有兩類：

（1）在教養過程中，親身體驗到孩子在不同學習環境的確帶來不同面向的成長，因而改變了自己原先的想法；（2）原本對學前教育的目的就具有清楚的認知，不認為讀寫算是幼稚園教學的重點，因而不受困惑。在種子園以上兩類的家長皆有之，君君媽媽和思妍媽媽的經驗是屬於第 1 類的家長；她們為孩子選擇幼稚園的歷程可能反映另一些之所以送孩子讀公立幼稚園的家長心態。

君君媽媽和思妍媽媽的背景具有多重的相似性：兩個人都是高中畢業，目前都是全職媽媽，都是種子班熱心的義工媽媽，原先都很看重孩子讀寫能力的預備，可是也都因著教養經驗的累積，以及從孩子身上看到令他們訝異的成長，而願意調整自己原先的價值觀。思妍媽媽有兩個孩子，老大唸國小一年級。一開始面對老大要上幼稚園時，她也深怕孩子上小學跟不上，也聽說有些小學一年級的老師會把沒學過正音的孩子另外區

隔。她覺得這樣孩子很可憐，父母也很沒有面子，因此一開始她想讓老大去唸私立幼稚園。不過那時鄰居有個孩子唸某私幼，每天有很多的功課，感覺上似乎學很多東西，可是後來那孩子居然每天吵著不想上學，這個情形讓她對是否送老大去唸私幼有了一些遲疑，後來在誤打誤撞的情況下抽到了種子園。和君君媽媽一樣，抱著姑且試看看的心理，沒想到老大在種子園適應的很好，學到很多團體生活的紀律與應對進退的禮儀，雖然老師沒有刻意教寫字、認字，但她發覺孩子很喜歡上學，而且在自然情境下也學會了一些基本認知性的技能，這使得她對老大在種子園的成長非常滿意，因此對於老二思妍，她完全不作他想的以種子園為目標，很幸運地思妍也抽中了。

我以前也會很擔心、說沒有壓力其實是騙人的，因為很多人都講說「種子園什麼都沒有教」。可是當我覺得刻意要讓孩子去學，就發覺孩子很不快樂，就拿哥哥的經驗來說，以前都會刻意安排一些課程，後來就想說放棄算了，可是當我不要刻意讓孩子去學東西，反而日曆上的數字孩子就寫得出來。我發覺其實強迫孩子去學什麼東西是沒有什麼益處，所以就比較尊重孩子的興趣、意願。…我覺得團體生活很重要，像我們家樓上的一個小朋友都不太會叫人，不像我們家哥哥看到人就會說叔叔好阿姨好，會去主動的去認識去打招呼。…我覺得種子園很好，覺得沒有必要[在幼稚園]學那麼多，因為上國小也是要學，沒有必要讓他一直重複。

思妍媽媽提到，老大上小學一年級時，孩子唸私立園的鄰居太太聚在一起時常常喜歡比較，話題常會繞在孩子讀寫算的能力上：「我們家小朋友在幼稚園學了很多，上小

學後都不用擔心，學的很輕鬆，因為在學校都學過了。你們家小朋友怎麼樣啊？」面對著別人抱著「先跑先贏」的心態，她一開始也有壓力，但現在比較能有自己的想法，可以很坦然地告訴自己：「學那麼多有什麼用？到了學校覺得很無聊，該學的都學過了，我們家小朋友沒學過，所以會很新鮮，會學的很用心。」思妍媽媽在聊到孩子的學習時很健談，舉了很多老大成長過程的例子，來說明自己目前對孩子學習的態度如何從摸索的經驗中慢慢修正，這一路走來心態的調整很不容易，但她很高興自己看法改變了，不過言談之間她對於自己的看法常會很客氣地說：「其實我沒有唸什麼書，在教育孩子上也沒有什麼太多的資訊，這都只是我個人的想法，不曉得對不對？」

思妍媽媽和君君媽媽對學前幼兒學習的態度，引發我們去慎思不少研究發現的刻板認知：家長的教育程度與對幼兒教育認知的合宜性成正比；教育程度不高的家長會看重幼兒讀寫能力的訓練。可是在本研究中，種子園一些教育程度不高的家長，因看到孩子在學前階段有比讀寫更重要的成長時，能突破社會風氣與潮流的影響，選擇周遭朋友、鄰居認為沒教什麼的公立幼稚園而甘之如飴。反之，在果子園教育程度高而看重讀寫能力的家長卻大有人在。因此，家長教育觀念的合宜性，與教育程度之相關性似乎是不如西方社會那般顯著，反而家長的學習信念與期望較之家長的教育程度，是一個更重要的了解指標。

基本上來說，種子園大部分家長對孩子的學習，比較著重在學習態度與動機的培養上，在思考認知學習的議題時，比較不會只侷限在讀寫算能力的培養上，或者把這樣的能力和「輸在起跑點」畫上等號。對他們而言，孩子的起跑點指的是讀寫算之外更重要

的抽象能力，諸如求知慾、學習興趣、好奇心、解決問題與思考判斷力等。這樣的學習觀，對種子班小部分的家長來說，是經過一些轉變的歷程，而對不少的家長來說，則是在教養的過程中一直都很篤定的信念，這些家長倒是以受過大學教育程度者居多。以宜嬌爸爸為例，他以前是國小美術老師，後來辭掉工作專心創作。他覺得起跑點不能界定在狹隘的讀寫上，也不擔憂孩子讀寫的問題，因為這樣的能力時間到了自然就會了。他認為自己之所以可以如此篤定而不受社會潮流影響，主要是因為自己從事過教育工作，對於孩子是一個怎樣的個體，需要什麼能力看的很清楚。對於一般家長之所以會很擔心，他認為除了可能是因為對教育的本質不甚了解之外，也與小學和幼稚園之間的銜接有問題有關，他語重心長地認為教育者必須關切兩個階段之間的協調。

宜嬌爸爸的例子反映出，當家長不太確定孩子能否勝任下一階段的學習任務時，很自然因著擔心而轉化成對孩子眼前具體可見之讀寫能力的要求。反之，如果家長能清楚明白孩子全人發展的重要性，以及在成長各階段需要培養的能力為何，可能就比較不會隨著社會潮流而搖擺，對一些具體學習的成果就比較不會那麼重視或擔心。再舉明欣媽媽為例，她服務於教育局，由於工作性質的關係，常有機會接觸國小的課程及家長。她發覺政府雖然一直在推動教改，希望改變社會傳統以來過於強調智育的學習觀，可是在她所接觸的家長中，升學主義與文憑的現實壓力，對多數人都仍難以超越，父母的擔憂與期望因而加諸在幼兒身上。這樣的現象明顯地反映了，文化生態觀中大系統對個體發展的深遠影響（Bronfenbrenner, 1979）。在教育職場上工作這麼多年來，明欣媽媽發覺很多家長很容易把焦點放在學習結果，而忽略

了學習過程其實更重要，因為如果孩子能培養主動學習、喜歡學習的態度，那麼時間到了，讀寫算等基本技能都不會是問題。她覺得父母在家裡可以透過遊戲的方式引導孩子學習基本技能，而不須要求老師透過反覆刻板的教學方式去灌輸，她自己在家裡就常和孩子玩寓學於樂的遊戲，在種子班多數家長也是抱持類似的學習觀。

（四）有少數家長仍會擔心孩子的讀寫能力

對於「在幼稚園是否需要提早教注音符號」一事，種子班一些家長從小學一年級老師所聽到的建議和果子園家長有所不同。例如明欣媽媽說：「我遇到很多小學老師都說：千萬不要把小朋友送去正音班或提早學，不然開學後我就沒有什麼好教的了[笑]。」顯然地，面對幼稚園小朋友學習注音符號一事，小學老師有不同的期待，而家長從個人社會網絡所得到的訊息也不盡相同，這或多或少都影響了家長如何思考與詮釋學前階段的學習重點。不過，在種子班有少數的家長，因著自己對台灣社會大環境的主觀了解，也因著受周遭資訊的影響，對讀寫算也有一些不確定的迷惑與矛盾，這樣的困惑在第一學期初種子班的親師座談會透露了些許端倪。和果子園一樣，種子園也在第一學期期初舉辦親師座談會，不過型式不同；是由各班各自舉行。種子班家長座談會在九月上旬的某星期六早上舉行，帶班的老師和出席的家長在種子班教室圍繞著小朋友平常坐的小桌子就開起會來了，大部分家長之間彼此顯得相當熟識，笑聲此起彼落，當天由於國小同時段舉行親師座談會，出席的家長只有 14 位，在歷時約兩個多小時的座談會中，討論的內容與進行方式與果子園有很大的差異，其中包括由新學年家長幹部的推選、班級圖書外借辦法的擬定、畢業紀念冊的製作、班上家

長參與協助方式的討論等。座談會全程由家長擔任主席，帶領各項議題的討論後，才由老師簡要說明本學期的課程。種子班的教學主要以主題方式進行，老師大部分的時間都在說明家長如何可以共襄盛舉參與教室及戶外的教學。一直到座談會快接近尾聲時，老師才提出「最近有家長問起注音符號」一事，請在座的家長發表意見。陸續發表想法的一些家長大多贊成老師維持現狀，即在自然的主題活動中將之融入教學而不要刻意教寫，以其中一個媽媽發表的意見為例如下：

我覺得老師這樣教很好，像那個「值日生」三個字[老師寫在黑板上的國字和注音符號]，就是從很自然、很生活化的方式帶進課堂、或者是在主題中讓他們很自然的去認識，我覺得不要很刻意教他們注音符號，硬要他們記在腦海裡。

佳嫻爸爸是當天座談會唯一提出對讀寫提出困惑和矛盾的家長，因為雖然他對種子園教育方式十分認同，但每當想到現實環境的壓力時，一如私立果子園大部分的家長一般，也會擔心幼稚園不刻意教寫注音符號的結果是否會讓孩子上小學之後有適應上的問題？面對小一老師特質與認知的不可預測，他語重心長的道出孩子上小學似乎要靠運氣的莫大無奈：

種子園的教育方式我相當能夠支持，可是問題是一年後她要接受另外一種教育，這牽涉到時下不太好的風氣，很多幼稚園普遍強調什麼教學，這種情形之下造成孩子到小學去的時候可能要憑運氣的嘍！運氣好，遇到的老師很負責，也有運氣不好，老師不是像我們在座的老師這樣好，…他可能只是帶過去而已，沒有學過的小朋友會很吃虧，所以我跟我太太說我很矛盾，

其實種子園的教育我們很能支持，接受，但是很現實的就是一年之後，我們必須要面對現在小學的教育。現在的教育有這樣的問題存在，我所得到的資訊就是[家長]要燒香了，遇到好的老師真的是運氣，教育變成一個運氣的問題，蠻奇怪的現象。

在佳嫻爸爸提出了讀寫之於銜接幼小的矛盾後——「理智上覺得不重要，但是現實讓他覺得可能很重要」，引起了家長的熱烈回應，彼此一來一往回應相當熱烈，老師在一旁扮演聽眾的角色。家長們或根據自己主觀的經驗或聽聞，提供了不同面向，但傾向安撫的諸多意見。炫炫媽媽以自身的經驗呼應了佳嫻爸爸「碰到什麼老師靠運氣」的說法：

佳嫻爸爸這個問題我曾經遇過，因為我老大是小一，在幼稚園她從來沒有接觸勺勺，誠如你講的，我女兒運氣很好，遇到那老師真的[很好]。因為小學有十週的預備週教注音符號，…我女兒一路走來學習上沒有障礙。我有位朋友，遭遇就跟我女兒截然不同，開學第一天老師出七行功課，她就嚇到了，她根本就沒有學過，叫她如何下筆？所以我覺得這真的是小學教育的斷層，有的老師覺得家長都已經偷跑了，認定你學過了，如果碰到這樣的老师，家長會惶恐，孩子也會，所以我要提出來討論，希望透過一個管道，讓教育當局知道幼稚園和小學的銜接真的是蠻重要的。

子子爸爸認為雖然的確有一年級的老師很快地帶過注音符號的學習，不過要不要因此跟著著急，則要看父母的選擇與定力，他覺得訓練孩子平時在學習上的靈敏度比急著去學寫來得重要，因為有很多提早學的孩子到了國小學習動機很低，後勁不足，反而是揠苗助長。不少家長陸續呼應子子爸爸的說

法，認為雖然潮流如此，做家長的要有定見；選擇讓孩子有快樂的童年比較重要。以高中教育程度的絲琦媽媽的分享為例，反映出種子班的家長大多志同道合，較能從學習過程來詮釋孩子的學習價值：

我真的蠻認同子子彥彥爸爸說的靈敏度，…其實家長本身的心態是蠻重要的。像我哥哥的小孩是讀私幼，每天都有功課，有一次我去載他，他就選一篇類似詩歌來照唸，當我就指一個字問他，就唸不出來了，所以我覺得這沒有必要，自然就好，讓他有個快樂的童年。

在整個討論注音符號的過程中，雖然在座大多數人與佳嫻爸爸持有不同的看法，但大多能對其所提出的擔憂感同身受，不過在言談之間他們都表達希望種子班能維持目前不刻意進行讀寫算課程的常態教學，讓孩子從探索與遊戲中得以均衡快樂的學習。

（五）希望孩子擁有快樂無憂的童年

種子園的家長有一些是原本就肯定公立幼稚園正常化教學的可貴而選擇該園，這一類型家長的理念雖然並非全然同質；他們對孩子的學習仍有或多或少不同的期望重點，如有的人重視孩子團體生活與人際關係的學習，有些人重視孩子思考、邏輯與表達能力的培養，有些人則看重孩子情緒與人格的成長等，雖然所求互有不同，但是基本上他們有一個相似的信念——「幼稚園不應該是小學先修班，學習的過程遠重於學習的成果，希望孩子在幼稚園能快樂無憂，自在地發展。」這類的家長在種子園為數不少，大多為大學畢業，都視孩子可以抽籤進入種子園是很幸運的事，因為它提供了孩子一個可以不用提早學習、不須承受過多不必要壓力的快樂童年。以宜嬌爸爸的看法為例，「不要輸

在起跑點上」的這句話對他一點都不造成困擾，因為他清楚明白學前教育與小學教育的任務應有所不同：

研究者：送孩子到種子園讓你覺得最滿意的是在哪一點方面？

宜嬌 F：我覺得她很快樂的去上學，蠻高興的。…在這麼大的空間裡，過的比較自在啦！唸幼稚園這兩年很像是黃金的兩年。

研究者：以你的了解，種子園比較不教讀、寫、算？你會擔心幼小銜接的問題嗎？

宜嬌 F：這我倒不會…我們是教過書，比較不會煩惱，反正以後多練習就會，但一般家長可能會有很大的困擾。…我一直有一個想法就是說：人要活得很好，最重要是有一股能量，我很難形容[是什麼]，像很多人小時候沒有學過音樂，後來喜歡上就可以一飛沖天，所以我覺得能量應該是很自發性的。我對人的感覺是這樣子：人要用的能量不是在於她以前學過什麼；而是在於一股對生命的熱愛！

正如先前所討論的，宜嬌爸爸對於學前教育階段的功能如此篤定，和他從事教育工作的背景有些關係。在種子園，一些從事教育工作的家長，對於學前教育的目的似乎比較能不受社會風潮的影響，子子爸爸和明欣媽媽之工作性質也都與教育相關，在幼稚園的選擇上其理由與宜嬌爸爸類似，對於一般家長認為公立幼稚園「沒教什麼、都在玩」的缺失，反而是他們之所以為孩子選擇種子園的主要誘因與優點，因為園方沒有一些各

種名目的才藝教學和簿本練習，孩子能快樂地均衡發展。宴司媽媽及炫炫媽媽都是全職媽媽，也因著希望不要讓孩子提早生活在太多學習壓力下而選擇種子園。宴司媽媽認為，為孩子選擇幼稚園很不容易，因為市面上私立幼稚園各種才藝課程廣告五花八門，家長如果不是很清楚掌握自己要給孩子什麼，真的會眼花撩亂，不知如何取捨。對她而言，選擇公立幼稚園一開始並不是刻意的，而是不甚認同一般時下的私立幼稚園給孩子填塞太多東西下的退路，可是在無心插柳中，宴司媽媽很慶幸能抽中種子園，免去了不知如何在眾多私立幼稚園作選擇的困惑，也對孩子在種子園諸多方面的學習與成長感到很滿意：

…[孩子]要唸幼稚園的時候，就聽大家講私立的怎麼教怎麼教、公立的又怎麼教怎麼樣，我們也是一個心吊在那裡，覺得很為難。他那麼小，不想讓他去接受那一些私立的東西。但是現在好像大家都是這個樣的一個趨勢，真的有莫衷一是的感覺。…後來抽籤時間到了，就想說碰碰運氣吧！想不到居然抽中了！[大笑]（研究者：省了很多煩惱？）對呀！你知道嗎？什麼私立的啊，一個學期就七、八萬、五、六萬的，又雙語呀，美語呀，聽得很困惑，真的很為難，不知道怎麼[選擇]才好！後來抽到了，是無心插柳吧 [笑]！我發覺孩子學習的效果真的是蠻驚人的！

（六）口碑相傳—孩子能均衡發展

一如果子園，以口碑為孩子選擇幼稚園的情形也存在種子園中，只不過兩個園口碑內含的意義有所不同。炫炫媽媽是因著口碑而選擇種子園最明顯的一個例子。炫炫媽媽有三個女兒，炫炫是老二，她對於學前幼兒

的學習有很清楚的藍圖，她很看重學校是否以「幼兒為中心」做為辦學的理念，老大唸的是一所以方案教學為主的私立幼稚園，夫婦兩人對於老大在那裡均衡的成長與學習非常滿意。後來因為與園方在一些想法的溝通上遇到瓶頸，因此想幫孩子換學校。轉換學校的過程中經由朋友的大力推薦得知了和以前學校課程理念相似的種子園，她幫孩子報了名，很幸運地也抽中了。

三、學齡前還有那些學習是重要的？

上述透過「家長如何為孩子選擇幼稚園」的討論，呈現了兩個園所家長對於幼兒在學齡前階段應該學些什麼的一些想法。我們可以發現，兩園家長因著對學前教育認知與對孩子期望的不同，呈現了一些差異性的看法。其中看法最大相異之處在於他們對於讀、寫、算等認知性技能之培養是否為幼稚園階段的重要學習任務，有很不一樣的想法。基本上來說，種子園的家長在談話中較少主動提及這方面的學習是他們對孩子的期望。反之，較多比例的果子園家長在談話中會主動提及這方面的學習為重要目標。值得注意的是，生活在台灣社會的家長，在跳脫一些信念上的不同考量之外，對學齡前幼兒的學習仍有一些相似的期望。最明顯的相同之處在於兩園之父母對孩子品性道德、人格、禮貌都相當的重視，這反映了我國傳統文化價值的影響力，雖然歷經幾千年的變遷，但是某些價值信念不分社經與教育背景，至今仍深深地影響國人的教養觀與發展觀（劉慈惠，2000，2001）。以下針對三個面向的學習稍加描述。

（一）道德品性

在所訪談的家長中，不論是果子園或是種子園，多數家長在談到孩子在學齡前該學

些什麼時，都主動提及對孩子在品性道德上的期望，這與筆者先前的研究一致(劉慈惠，2001)，也就是說，受到長久以來我國傳統文化價值信念的影響，今日台灣社會的父母對孩子的期望，還是很自然而然地會含括對孩子「品性道德」的要求，這一範疇通常包含了對孩子在禮貌、待人接物、行為端正、人格健全等方面的要求。我發現大部分家長對這一特質之要求與重視，幾乎是下意識、反射性的：「因為它就是很重要！」在兩個園中各有一位家長對於「品性」之所以重要做了深入的描述，其所表達的觀點除了反映傳統文化價值的影響力之外，也呼應了 Kohn (1969) 的理論：「家長的職業影響其世界觀及對孩子教養上的期望」。這兩位家長從事的工作性質都與教育相關，對於人性與社會的變遷，因著工作的關係似乎比其他家長多了一些體驗，也因而對品性與人格之重要性感觸良深。以種子園的爸爸來說，由於從事安親班工作多年，使得他有比一般人多的機會接觸到許多孩子，他發現大部分家長把孩子送到補習班只看到孩子學業的重要性，卻忽略了對孩子品德的要求。而隨著社會結構與價值觀的改變，物質生活雖然不斷向上提升，可是道德意識卻逐漸下滑，孩子在課業以外的問題層出不窮。有感於此，基於對人性善良面的期許及關懷，他也會把品德教育列為幫助孩子的重點之一，他擅長以輕鬆自然的方式去引導孩子做人處事的基本道理，如此的用心也換來不少安親班家長的感謝。

果子園小義媽媽在高中任教二十多年的教學經驗使得她對於孩子在成長過程中，什麼時候父母需要給孩子什麼東西的時機有很深的感觸，因為她從許多學生的身上體會到，家長從小對孩子的期望如果沒有長遠的目標，只是一味的填塞給孩子各種大人認為

重要的才藝，而忽略了最重要的學習動力與人格本質的培養，到後來多年付出的心血可能成了白忙一場，不少父母到了中學看到孩子並不如自己所預期時，常有「為時已晚，悔不當初之憾。」因此孩子成長過程中，到底什麼是最重要的？從中學階段往回推到學齡前，歸根究底，小義媽媽深深體會「人格教育才是父母從小最應重視的根本。」她道出了父母必須重拾華人傳統社會對孩子品性道德重視的重要性，其「怎麼種，就怎麼收」的感慨之言，值得今日汲汲營營為孩子安排各種才藝學習，而可能忽略了孩子整體人格發展之學齡前幼兒父母再思：

我覺得人格的培養是一切的起跑點，在人格養成的時候千萬不能錯過那個時機。…很多家長都會問我：「我們的小孩三年級就去補英文哪，可是為什麼到國中英文還是只考 2 分？」所以要看啊，小時候你給他的人格是什麼？他的學習態度是什麼？家長就是沒有去培養，所以他人格不太健全，父母要他功課好，我其實是很懷疑。我們[高中老師]看到的結果，在幼稚園[家長]還看不到…學生教我很多東西，每一個學生都是一面鏡子，他們反映出家庭背景、父母的人格、教養態度。…我覺得很多家長都忽略掉了其實人格的養成是每個家長都可以做的。

(二) 穩定的情緒

除了品性道德之外，幼兒家長在分享觀點時，都提到了對於孩子心理層面的感受及情緒狀態的重視，正如先前的研究(劉慈惠，2001)。有些家長以「EQ 高很重要」來表達對情緒發展之重視，有些家長則平鋪直敘的以「孩子快樂很重要」來表達。至於為什麼孩子快樂很重要？家長們的想法有很多相似

之處：他們似乎都覺得孩子一旦進入小學，課業上的壓力就跟著來，幼稚園變成是孩子在邁入小學之前，唯一能自由自在、快快樂樂、沒有壓力的樂園。正如果子園汶傑媽媽說：「幼稚園就是很活潑的階段，希望他們能隨心所欲的去學」，種子園的君君媽媽說：「這是他們的童年，我們不要去給他們抹煞！」這一代父母對幼兒情緒發展的重視也反映了父母在教養過程中會將「孩子個人特質」列入重要的期望目標（劉慈惠，2001），前所述天勝是其中一個最明顯的例子。

（三）人際關係和團體生活規範

目前的社會由於婦女就業率逐年提升，幼稚園成為幼兒重要的社會化場所；幼兒進到幼稚園學習如何順應團體生活的規範，與同儕建立和諧的人際關係，也因而成了現代父母對幼兒重要的教養期望之一。有些父母從一般日常生活的經驗中，感到目前社會有越來越多的孩子待人接物能力很弱，很容易和人發生摩擦、不尊重人、看到熟人不會打

招呼等。以種子園明欣媽媽為例，她覺得現代家庭一般來說孩子都很少，在家裡都得到父母很多的注意力，反之，到了幼稚園裡要與來自不同家庭背景、不同個性的同儕相處，在每天頻繁的互動中，同儕難免會有摩擦與爭執，而通常一個班級中，兩個老師要面對三十個小朋友，在這種情形下，家長不能期待幼兒在團體生活中所發生的衝突和問題都要依賴老師調解，所以她覺得幼兒要學習如何解決和同學之間的問題，因為這樣的人際到了小學是很重要的，正如余思靜（1999）在小學一年級的研究中所發現。

有些父母對於幼兒人際能力的重視則是受到本身工作經驗的影響很深，以果子園家琪媽媽為例，身為主管的她常有感於職場上接觸到一些高學歷的年輕同仁，工作能力雖然很強，但在人際能力卻令人感慨。因此她覺得雖然學歷在目前競爭的社會中很重要，但是學會如何與人相處也是幼兒很重要的學習目標。

伍、結論、省思與研究限制

本研究透過兩所性質與特質不同的幼稚園家長的想法，試圖了解幼兒父母選擇幼稚園背後所隱含對幼兒學前的學習期望。本研究發現，家長對學齡前幼兒學習期望的信念同時反映了文化與個人建構模式的觀點，而其中文化影響的部分，除了反映傳統以來某些特定價值信念之固著性外，亦呼應 Cronbach（1975）的觀點——人是活在互動的情境中（interactive context），個體及其信念都在改變。其中改變的機制主要包括個體所處之社會與環境特質之影響。不過，我發現因著個體對於當下社會與環境特質之因應態度的不同，會進而影響他們對兒女的學習面

向抱持不同之價值信念及優先次序，這樣的現象反映了學者所指：文化本身具機動性，而非一層不變（Harkness et al., 1992），其機動面向的浮現顯示，社會與環境的特質對於學前幼兒家長信念之形塑，具有不可輕忽的影響力。本研究結果顯示，要深入了解個體如何受所處不同情境系統交織作用而被形塑，Bronfenbrenner（1979）所闡述的文化生態觀點為研究者與讀者提供了最精闢、最周延的理論架構基礎。以下綜合本研究發現做歸納性的重點討論：

一、家長對幼稚園的選擇反映他們對幼兒學習的期望與認知

對學前階段的孩子而言，什麼是重要的學習內容？本研究以深度訪談為主，參與觀察為輔，透過兩個園大班幼兒父母之觀點，了解這個鮮少被研究者以質性方式探討的問題。我發現，家長對幼兒的學習期望深深影響他們在為孩子選擇幼稚園時的決定，研究中兩個幼稚園的型態與理念不同，不同的教學型態滿足了不同家長對孩子不同學習期望的需求。多數果子園的家長選擇幼稚園時，考量的因素主要為結構性的具體認知課程、老師的愛心、硬體環境與距離等四方面，而多數種子園的家長所考量的主要因素為開放性的探索課程、硬體環境與學費便宜等三方面。整體來說，兩園大多數家長在選擇幼稚園時都並非是單一因素使然，而是在多元因素輕重排序的權衡下，作出最符合、能兼顧本身期望下的一種抉擇；亦即不同家長對同一因素抱持輕重不同的優先考量順序。因此，雖然園方的課程內容是大多數家長首重的選擇因素，但也並非是唯一的絕對因素；其中也多兼併其他因素的考量，例如在園方課程特色與自己所期望的沒有明顯衝突的情形下，有人會因著孩子情緒特質之需求，首重老師深具愛心的口碑；而對某些職業婦女來說，在兼顧工作與接送方便的情形下，園所交通距離必須列為重要考量；而對家庭經濟狀況較為拮据的家長來說，公幼學費便宜便成為選擇時的重大誘因。

二、家長的學習期望影響其對幼兒重要起跑點的界定

以學習期望來說，兩個園所家長的信念存在著同與異。相似的重點之一是，兩園所幼兒父母對於傳統文化中的道德品性、群體

生活能力等方面的學習都很看重，這反映了我國傳統文化價值的影響力，雖然歷經幾千年的變遷，但是某些特定的價值信念，不分社經與教育背景，至今仍深深地影響國人的教養觀與發展觀（劉慈惠，2000，2001）。相似的重點之二是，透過書籍、報章雜誌、媒體、親子講座等多元傳播方式之影響，西方以孩子為中心之教養觀逐步東漸、生根，兩園不少家長都顯示了他們看重華人傳統文化中向來較為忽略的情緒發展及個別差異（Ekblad, 1986；Stevenson, Chen, & Lee, 1992）。至於兩園家長對幼兒學習期望最大的差異在於，他們對於什麼是幼兒重要的起跑點的詮釋有所不同，這也進而影響家長對於何謂「好的幼稚園」的界定。因此值得玩味的是，當兩園不少家長都是因著該園課程的口碑慕名而去時，吸引種子園家長的課程優勢往往正是多數果子園家長認知中的弱勢，反之亦然。這樣的現象充份反映，家長的教育觀與學習期望深深影響其對園所品質的詮釋與選擇。

以課程特質來說，兩園因著性質的不同，有些理念上的差異，果子幼稚園因著生存的考量，在某種程度上顯示其配合與回應家長對幼兒讀、寫、算、才藝與英文學習之要求，在課程的安排上，相對來說較為結構及分科式，每週教學有特定的目的與進度，紙筆簿本的練習與使用，在教室中是常見的學習活動。不過，課程的核心也反映了園方並非一味迎合家長對幼兒讀寫的需求；園方對生活教育、禮儀常規等也很重視，不過基本上課程焦點似乎主要仍集中在「讀寫取向的學習」，這樣的關注，無論是在親師聯絡簿一來一往的對話上、親師座談會、家長參觀日及親子園遊會等互動上都一而再地浮現。相對來說，種子園因不需考量生存問題，在課程的規劃上具有相當大的自由度與自主

性；教師可以依據幼兒全人發展的教育理念設計課程，教學沒有一定的進度，作息的安排上具有相當的彈性，幼兒的學習以第一手經驗的探索及同儕間學習為主。園內沒有刻意安排的美語或才藝，老師不刻意進行紙筆的讀寫活動，語文與數概念等認知性的學習多融合在平常教學活動中。

三、相同概念，不同詮釋，家長因應現實社會環境壓力的方式有所不同

「不要輸在起跑點」，或者「要贏在起跑點」，在台灣社會是許多人耳熟能詳的口號，也是許多學齡前幼兒家長在陪伴孩子成長的過程中，似乎無法不去思考的議題。可是究竟這樣的概念其意含為何？本研究發現，正如一些研究跨文化發展與教養的學者（LeVine, 1974；Okagaki & Sternberg, 1993；Triandis & Brislin, 1984）所提出的，同一概念往往蘊含不同的意義。分析其中原因主要是個體受其所處社會環境、情境之影響，對概念會發展出吻合其情境特質與需求的詮釋（劉慈惠，2001），而這樣的現象亦浮現在本研究的結果中。例如，從家長如何選擇理想幼稚園的角度來探討家長的教育信念時，我發現對於果子園多數的家長來說，重要的起跑點比較界定在認知性讀寫算能力的培養，他們對幼兒上小學之前讀寫算的看重，反映了台灣時下為數不少的私立幼稚園家長對孩子上小學後在課業銜接上的擔心與焦慮仍是那般地真實，尤其少數家長雖然家庭經濟狀況並不理想，但為了怕孩子輸在讀寫能力的起跑點，寧可自己辛苦一些，捨便宜的公幼而讓孩子唸私幼。從果子園的角度來說，園方雖也一直和家長溝通「讀寫算」並非幼小銜接的全部，但多數家長的焦點似乎仍鎖定此一方向。再者，許多果子園家長從街坊鄰居或親朋好友所聽到小一老師對注音符號要

求的負面傳言，或許並非全然屬實，但多數父母仍選擇「寧可信其有」，在多一份準備，少一份擔憂的心態下，家長因而期待幼稚園在某種程度上能發揮小學先修班的功能，從果子園家長的談話中反映一個現象——在學前階段，雖然品德及情緒等能力的培養與學習也很重要，但最重要的還是要確認孩子上小學之前，要學會注音符號與寫字。因為在他們的理解中，在他們所處的環境、情境中所傳遞的訊息，在在都讓他們相信：讀寫算基本技能是孩子從幼稚園到小學能否順利銜接、是否會「輸在起跑點」的重要關鍵！因應幼兒家長這樣的擔心，私立幼稚園為求生存，不得不在教育理想與現實之間做適度的妥協，因而在課程結構上作不同程度的配合。

反之，對多數公立種子園的家長來說，「不要輸在起跑點」被賦予和果子園非常不同的詮釋——重要的起跑點首在孩子的人格與社會能力的發展，家長期許幼兒能熱愛學習、不要過早承受課業壓力、擁有正向社會與情緒能力勝於讀寫算等認知性的發展。不過受到傳統文化與台灣社會大環境潮流的影響，一小部分家長對於幼兒上小學所需的讀寫算能力，仍有某種程度的焦慮，但是在透過帶班老師的溝通，以及家長之間彼此教養經驗的交流中，這樣的家長對讀寫能力的焦慮大致都可以得到適度的抒解，而不會強求老師調整教學內容，少數家長則會透過自己在家中提供孩子機會來解決這方面的牽掛。種子園強調全人均衡發展的理念吸引了志同道合的家長，選擇將孩子留在一般人刻板認知中「學不到什麼的幼稚園」，這樣的堅持反映了有些家長在面對社會大環境的壓力時能有逆向思考與行動的信心。基本上來說，當台灣私立幼稚園的園數遠超過公立園時，種子園家長可能代表台灣時下非主流的一小群家長之一、二；他們對於幼兒的發展較能從

學習過程而非學習成果、長程能力而非眼前技能，去設定對孩子的學習期望，因此他們對於孩子看不見、非紙筆能評量的潛能發展較為關切，認為只要孩子喜歡學習，上小學之後的銜接可以慢慢來，遲早總會適應的，他們不贊成、不喜歡、也不願意「機械化的讀寫算」成為幼稚園課程的一部分。不過，這並非表示他們全然不在意孩子注音符號的學習，只是他們覺得學齡前有比那些更重要的能力要培養，希望孩子是透過探索、自然的教學情境中去學習文字與符號。整體來說，本研究所顯示家長對幼兒不同的學習期望與西方社會學者之發現有呼應之處，亦即個體因著個人經驗、生長環境、教育期望、理念、教育政策等不同因素之影響，對學童的學習具有不同的期望；有的強調學業技能，有的則強調社會、情緒能力（Lin, Lawrfence, & Gorrell, 2003; Wesley & Buysse, 2003）。有一點需要強調的是，雖然兩國家長對於幼兒所抱持的教育期望上有明顯的不同，但這些期望並非是互斥的，而是相容的，只是家長在考量幼兒不同面向的發展與學習時，受到諸多因素交織影響下，對於學齡前幼兒需要培養的能力，做了不同優先次序的考量。而不同次序的界定，或多或少反映了一些學者所提出的論點——父母教養的目標在於幫助、鼓勵孩子培養在當代社會成功所需要的特質，可是何謂「成功」？不同的父母在不同的解讀下會有不同的行動與策略（劉慈惠，2001；Inkeles, 1955；Youniss, 1994）。

四、名至未必實歸？——合格師資之於公立幼稚園的品質與意義

基本上，研究案中兩國家長對於孩子能在目前的幼稚園唸書大都感到滿意，不過兩國中也都存在少數例外者，對這些家長來

說，園方的教學雖並非都盡如他們的意，但也不排斥。例如在果子園，覺得園方教的太少和太多的家長皆有之，但基於其他原因的考量（如交通方便、老師有愛心等）仍選擇該園。而在種子園，有少數家長擔心孩子上小學後會有銜接問題，而希望老師教讀寫基本技能，但基於不同原因之考量仍然選擇留下（例如孩子很快樂、學費便宜等）。本研究結果顯示另一個值得關注的議題——私立果子園家長在選擇幼稚園時，教師合格與否幾乎未曾是他們關切的重點，這意味著「合格教師之於園所專業品質」完全不存在這些家長的認知模式中；對這類型的家長來說，老師的合格性遠不及老師對幼兒實際看得見的愛心與耐心來得重要。值得深思的是，當學者所呼籲、強調的「合格教師具備幼教專業能力」之優勢並不在家長重要的考量之列，以及公立幼稚園工作為鐵飯碗、老師之愛心不及私立幼稚園等刻板認知等現象，都透露了理想與現實之間的莫大落差。這對薪資、福利一向遠比私幼優渥的公立幼稚園來說，提供了覺醒的重要省思訊息：「專業必然要求合格，但為何專業不一定帶來敬業？而合格也又未必然反映專業與能力的被肯定？」

五、多重因素交織影響，信念的變與不變因人而異

就本研究對象來說，教育程度與社經地位對個體教育信念之影響並未呈現如西方學者（Graue, 1993；Lareau, 1989）所發現的顯著現象。本研究案中的兩國家長教育程度分布相近；從國中至研究所皆有之，研究結果顯示，家長教育程度與社經的高低與其選擇幼稚園課程特質之間並未有絕對必然的關係，亦即家長教育程度之高低未必反映其對學前教育功能認識的多寡，反倒是家長的價值觀影響了他們決定學齡前幼兒學什麼是重

要的，而這樣的價值觀的形塑反映了社會文化潮流、父母個人成長背景、教養經驗的累積與摸索、工作性質、孩子特質等諸多因素交錯之影響。這樣的價值觀對某些人來說是根深蒂固、一成不變的，但對某些人來說則並非是靜態的，而是一個不斷修正調整的過程，其中個人社會網絡的影響尤其深，這反映研究者對於個體平日來往、交換教養、教育想法之網絡之於個體價值信念影響的探討不能輕忽之（Graue, 1993），因為它使得有些人原本對孩子的學習期望與教育觀侷限在追趕社會的價值體系與潮流，但當因著朋友的影響而做了不同的嘗試，並眼見孩子有了不同面向的成長後，改變了原有的期望與想法，而重新界定幼兒重要的起跑點。

六、幼兒教育的現象與改進策略需從文化與社會情境脈絡切入

總結來說，Bronfenbrenner（1979）所指的每一個情境系統及其之間交織互動對個體的影響，在本研究結果中在在反映了其真實性——例如小系統中之家庭、學校、社區特質，中系統中之家庭與學校的聯結與互動，外系統中之家長的工作、社會網絡，大系統中之華人文化價值、社會所界定、期許的父母角色、共享的習俗潮流，時間系統中的個體生命改變、社會狀況變遷等，在本文以上的分析與討論中，讀者都可以找到呼應的軌跡。

透過本研究所得結果與洞見，期盼提供幼兒教師及教育相關人員對家長的價值觀與特質有更多的了解，進而思考如何提升雙向溝通及學校與家庭之間教育期望與信念的連續性，此應為影響學前教育品質的一個重要因素（Powell, 1998）。再者，本研究顯示從文化生態觀探討與了解教育議題的重要性；個體所生存的每一系統誠然都有其不同面向

的影響力，當我們期盼幼兒能按階段的發展任務去成長時，有必要從全面性的角度來思考其間所衍生的問題根源，例如如果我們期許私立幼稚園不以迎合家長要幼兒贏在讀寫的起跑點的心態去辦學，而能考量幼兒全人發展之需求，則政府與教育當局有必要對症下藥，透過政策與輔導，思考如何扭轉、改變台灣社會仍以智育發展為導向的價值體系，否則縱然今日教育改革的呼聲不斷，升學管道朝向開放與多元，可是社會本質似乎改變不多，升學壓力依然存在時，學前父母對讀、寫、算的關切與擔憂，仍將深深影響不少園所一味迎合家長需求而巧立名目的諸多亂象經營模式。欲抒解學前幼兒家長對小一課業適應的焦慮，我們有必要建立未被充份重視的幼小之間的對話與合作機制，使兩方教育工作者有多元的機會交換、釐清與掌握彼此的角色職責，以使兩造之間都能以常態教育的方式協助學童達到發展的最大利益。

七、研究限制

本研究以兩所幼稚園為焦點，試圖探究台灣社會中學前幼兒家長信念之一角。研究過程中以全園為參與觀察的鉅觀情境與資料來源，但深度訪談部分則主要源自各園 6—8 位家長，因此所得的研究結果只能反映多元故事與面貌之一小部分。在台灣社會快速變遷與學前機構課程具有諸多差異性的情況下，不同特質學校的父母期待幼兒學些什麼？其信念與認知的背後反映什麼樣的家庭與學校互動的現象與期望？我相信其中應存在許多尚待發掘的可能性，期盼本研究結果能拋磚引玉，使更多的現象與面貌得以被探究與了解。

參考文獻

- 王莉玲 (1988)。幼兒家長與教師教養方式之比較—幼稚園個案研究。台北市：新宇。
- 朱瑞玲 (1998)。家庭與社會資源分配：現象與理解。人文及社會科學集刊，**10** (2)，157-159。
- 江麗莉、鐘梅菁 (1997)。幼稚園初任教師困擾問題之研究。新竹師院學報，**10**，1-22。
- 余安邦 (1991)。影響成就動機的家庭社會化因素之探討。中央研究院民族研究所集刊，**71**，87-132。
- 余思靜 (1999)。幼稚園大班的畢業生真的準備好上一年級了嗎？國小新生的同儕關係與學校適應。國立台東師院學報，**10**，123-154。
- 李鴻章 (1999)。台灣地區背景因素對子女教育的影響之變遷。教育與心理研究，**22**，251-266。
- 佳美幼稚園 (1995)。與孩子共舞。台北市：光佑。
- 信誼基金會 (1987)。臺北市幼稚園、托兒所現況--訪問調查之分析報告。教育資料文摘，**20**(1)，134-172。
- 師大附設實驗幼稚園 (1996)。開放的足跡。台北縣：光佑文化。
- 張美麗 (1985)。幼兒家長老師專家對幼兒教育的意見與期望比較研究。國立台灣師範大學家政教育研究碩士論文，未出版，台北市。
- 教育部 (2002)。全國幼兒教育普查計畫。教育部委託專案計畫成果報告。台北市：教育部。
- 葛小嫻 (2000)。兒童本位教育——所幼兒園父母、教師幼兒教育觀之個案研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 光佑文化編輯部 (編) (1996)。幼兒教育模式—世界幼教趨勢與台灣本土經驗。台北縣：光佑文化。
- 劉慈惠 (1999)。幼兒母親對中國傳統與現代教養的認知與看法。新竹師院學報，**12**，311-345。
- 劉慈惠 (2000)。社經地位與教養相關文獻之評析與再思。新竹師院學報，**13**，359-374。
- 劉慈惠 (2001)。現代幼兒母親的教養信念—以大學教育程度者為例。新竹師院學報，**14**，355-405。
- 劉慈惠 (2002)。個人社會網絡和專家學者知識對大學教育程度幼兒母親教養信念的影響。新竹師院學報，**15**，383-428。
- 劉慈惠 (2005)。「課程品質」三年總結報告。新竹市政府教育局私立幼稚園評鑑報告。新竹市：教育局。
- 盧美貴、蔡春美、江麗莉、蕭美華 (1995)。專業與風格--幼兒教育改革的現況與前瞻。國教月刊，**42** (3.4)，1-11。
- 簡楚瑛、林麗卿 (1998)。幼稚園課程轉型之相關因素探討。教育與心理研究，**21** (2)，251-274。
- Bond, M. H., & Hwang, K. K. (1986). The social psychology of Chinese people. In M. H. Bond (Ed.), *The psychology of the Chinese people* (pp. 213-266). Hong Kong: Oxford University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1958). Socialization and social class through time and space. In E. E. Maccoby, T. M. Newcomb, & E. L. Hartley (Eds.), *Readings in Social Psychology* (pp. 400-425). New York: Henry Holt & Co.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge: Harvard University Press.
- Chieng, L. L., & Chuang, M. C. (1997). Perceived Problems of Kindergarten Beginning Teachers. *Journal of National Hsin Chu Teachers College*, **10**, 1-22.
- Clark-Stewart, K. A. (1978). Popular primers for parents. *American Psychologist*, **33**, 359-369.
- Clarke-Stewart, K. A. (1984). Programs and primers for childrearing education: a critique. In R. P. Boger, G. E., Bloom, & L. E. Lezotte (Eds.), *Child Nurturance, 4, Child nurturing in the 1980s* (pp. 125-155). New York: Plenum Press.

- Cochran, M. (1993). Parenting and personal social networks. In T. Luster & L. Okagaki. (Eds.), *Parenting: An ecological perspective* (pp. 149-178). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cronbach, L. J. (1975). Beyond the two disciplines of scientific psychology. *American Psychologist*, 30, 116-127.
- Dandy, J., & Nettelbeck, T. (2002). A cross-cultural study of parents' academic standards and educational aspirations for their children. *Educational Psychology*, 22(5), 621-628.
- Darling, N., & Steinberg, I. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-496.
- Ekblad, S. (1986). Relationship between child-rearing practices and primary school children's functional adjustment in the People Republic of China. *Scandinavian Journal of Psychology*, 27, 220-230.
- Furnham, A., Rakow, T., & Mak. T. (2002). The determinants of parents' beliefs about the intelligence of their children: A study from Hong Kong. *International Journal of Psychology*, 37(6), 343-353.
- Gardner, H. (1989). The Key in the Slot: Creativity in a Chinese key. *Journal of Aesthetic Education*, 3(1), 141-158.
- Gecas, V. (1979). The influence of social class on socialization. In R. R. Burr, & I. L. Reiss (Eds.), *Contemporary theories about the family* (pp. 365-404). New York: The Free Press.
- Goodnow, J. J. (1988). Parents' ideas, actions, and feelings: Models and methods from developmental and social psychology. *Child Development*, 59, 286-320.
- Graue M. (1993). *Ready for what? Constructing meanings of readiness for kindergarten*. New York: SUNY Press.
- Graue, M., & Walsh, D. (1998). *Study young children in context-theories, methods, and ethics*. CA: Sage.
- Harkness, S., Super, C. M., & Keefer, C. H. (1992). Learning to be an American parent: How cultural models gain directive force. In R, D' ndrade, & C, Strauss (Eds.), *Human motives and cultural models* (pp. 163-178). New York: Cambridge University Press.
- Hess, R. D. (1970). Social class and ethnic influences upon socialization. In P. H. Mussen (Ed.), *Carmichael's Manual of Child Psychology* (vol.2, pp. 457-557). New York: Wiley.
- Inkeles, A. (1955). Social change and social character: The role of parental mediation. *Journal of Social Issues*, 11(1), 12-23.
- Kohn M. L. (1969). *Class and conformity : A study in values*. Homewood, IL: Dorsey Press.
- Lareau, A. (1989). *Home advantage*. New York: Falmer.
- Lawton, J. T., & Coleman, M. (1983). Parents' perceptions of parenting. *Infant Mental Health Journal*, 4(4), 352-361.
- LeVine R. A.(1974). Parental goals: A cross-cultural view. *Teachers College Record*, 76(2), 226-239.
- Lin, H. L., Lawrence, F. R., & Gorrell, J. (2003). Kindergarten teachers' views of children's readiness for school. *Early Childhood Research Quarterly*, 18(2), 225-238.
- Lin, H. L., Gorrell, J., & Silvern, S. B. (2001).Taiwan's early childhood pre-service teachers professional beliefs. *Journal of Research in Childhood Education*, 15 (2), 242-255.
- Liu, K. Y., & Chien, C. Y. (1998). Project approach and parent involvement in Taiwan. *Childhood Education*, 74(4), 213-219.
- Okagaki, L., & Sternberg, R. J. (1993). Parental beliefs and children's school performance. *Child development*, 64, 36-56.
- Palacios, J. (1992). Family and parent-child relations in Spain. In J. L. Roopnarine, & E. B. Carter (Eds.), *Parent-child socialization in diverse cultures* (pp. 139-158). New Jersey: Ablex.
- Peterson, G. W., Steinmetz, S. K., & Wilson, S. M. (2003). Introduction: parenting styles in diverse perspectives. *Marriage & Family Review*, 35 (3/4), 1-4.
- Powell, D. (1998). *Parent education as early childhood intervention/emerging directions in theory, research and practice*. New Jersey: Norwood.
- Ran, A. (2001). Traveling on parallel tracks: Chinese parents and English teachers. *Educational Research*, 43(3), 211-329.
- Schaefer, E. S., & Edgerton, M. (1985). Parent and child correlates of parental modernity. In I. E. Sigel (Ed.),

Parental belief system (pp. 287-318). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Smith, D. C. (1992). The Chinese family in transition: An occidental interpretation of contemporary Taiwan. *Asian Cultural Quarterly*, 20(3), 40-73.

Stevenson, H. W., Chen, C., & Lee, S. (1992). Chinese family. In J. Roopnarine, & B. D. Carter (Eds.), *Parent-child socialization in diverse cultures*. New Jersey: Ablex.

Triandis, H. C., & Brislin, R.W. (1984). Cross-cultural psychology. *American Psychologist*, 39(9), 1006-1016.

Wesley, R. W., & Buysse, V. (2003). Making meaning of school readiness in schools and communities. *Early Childhood Research Quarterly*, 18(3), 351-376.

Yi, C.C., Chang, C.F., & Chang, Y. H. (2004). The Intergenerational transmission of family values: A Comparison between Teenagers and Parents in Taiwan. *Journal of Comparative Family Studies*, 35(4), 523-546.

Youniss J. (1994). Rearing Children for Society. In J. Smetana (Eds.), *New Directions for Child Development (66): Beliefs about Parenting* (pp. 37-50). San Francisco: Jossey-Bass.

致謝

本研究案承蒙國科會經費補助 (NSC 89-2413-H-134-011-F22)、兩個園所園長、老師及家長的協助，以及專任研究助理黃美瑛小姐協助觀察及書面資料之收集、整理，乃得以順利進行，在此對他們表達無盡的謝意。

作者簡介

劉慈惠，國立新竹教育大學幼兒教育學系，副教授

Tsyr-Huey Liou is an associate professor of Department of Early Childhood Education, National Hsinchu University of Education, Hsinchu county, Taiwan. E-mail: tliou@mail.nhcue.edu.tw

收稿日期：94.04.18

修正日期：94.10.25

接受日期：94.11.15

Parents' Expectations and Preconceptions with Regard to their Young Children's Learning— Exploring Two Preschool Programs

Tsyr-Huey Liou

National Hsinchu University of Education

Abstract

This qualitative study explored parents' expectations for, and ideas about, their children's learning in two preschool programs in Taiwan. The results indicate that parents' expectations strongly influence how they define and choose the "ideal school" for their children. Different parents weigh similar factors differently in making decisions, according to their particular value systems. They react to societal pressures differently and develop different ideas about how to establish a good foundation for their children. While the majority of parents in our targeted private school focused more on academic skills, the others focused more on the learning of social skills and development of personality. While some of the participating parents' ideas and expectations remained static, others went through a process of change. Thus it is clear that many factors interplay to shape parents ideas, which socioeconomic status does not necessarily play an essential role. It is urged that phenomena and strategies related to early childhood education need to be understood and developed contextually.

Keywords: early childhood education, parental expectations and preconceptions, qualitative study