

教育科學研究期刊 第五十九卷第三期

2014 年，59 (3)，1-28

doi:10.6209/JORIES.2014.59(3).01



代間學習策略融入社會老年學之 學習歷程與成效研究

陳毓璟

國立中正大學

成人及繼續教育學系暨高齡者教育碩士班

摘要

本研究旨在探討代間學習策略融入「社會老年學」課程之學習歷程與成效，採質量並重的混合研究。透過不等組前後測準實驗設計和對照質性資料之交叉檢視，來探究課程中代間互動與學習歷程，以及代間學習的成效。研究對象為 48 位大學生，22 位實驗組與 15 位隨班附讀的高齡者，進行 18 週的共同學習。結果發現，不同世代的學習者從原本敬老尊賢的尊卑態度逐步發展為學習夥伴的平等關係，透過不斷地互動與對話，學生逐步瞭解高齡者，並且提升溝通能力與同理心。雖然代間學習策略無法顯著提升學生的老化知識，但顯著改善學生對老人的態度與提升服務老人的意願。本研究依據教學過程歸納出七點代間學習教學設計參考原則，並針對未來課程設計與研究提出建議。

關鍵字：代間學習、老化知識、老化態度、服務老人意向、高齡教育學

壹、緒論

臺灣人口呈現少子女及高齡化趨勢，老少世代間的接觸機會比以前大為減少。目前不論國內、外研究大多顯示大學生對老人的整體看法略呈負面，尤其是在生理與心理的評價（林美珍，1993；陸洛、高旭繁，2009；陳宜汝，2002；French & Mosher-Ashley, 2000; Kimuna, Knox, & Zusman, 2005; Lee, 2009）。其中值得注意的是，醫學系、護理系、心理系與社工系等未來有很高機率從事老人服務工作的學生，對老人常具有負面觀感，而且對於從事照護老人相關工作的意願相當低。其投入老人照顧領域之工作意願，深受其所抱持的老化態度所影響（林貴滿，2000；劉慧津，2001；謝麗紅，1996；顏妃伶，1991；Ferrario, Freeman, Nellett, & Scheel, 2007; Gonçalves, 2009; Kane, 2004; Schigelone, 2003）。準諮商員未來不會選擇投入老人諮商工作，原因是自認對老人問題不太能掌握（謝麗紅，1996）。陸洛與高旭繁（2010）認為大學生是否願意在日常生活中接納並且關懷老人，發展與老人的良性互動，甚或願意投身老人相關的工作，攸關臺灣老人「成功老化」的契機。

Clough（1992）認為，不同世代間共同的學習活動能促進世代間的溝通、減緩世代的緊張，並增進對老化實際的瞭解。Meshel 與 McGlynn（2004）的研究說明，促進老人和年輕人互動的跨年齡教學設計，可以改善年輕人和老人之間對彼此的刻板印象。而且其他學者的研究也發現，代間服務學習設計可以改善年輕人對老年人的歧視態度（Gutheil, Chernesky, & Sherratt, 2006; Knapp & Stubblefield, 2000; Meshel & McGlynn, 2004）。Newman 與 Hatton-Yeo（2008）認為大學在推動代間學習上扮演很重要的角色，因為有效的高等教育跨世代學習，不僅可以促進世代間的連結，也可以促使高齡者對他們的社區更有生產性的貢獻。而至 2013 年，我國已有 98 所大學執行「樂齡大學」計畫，高齡者進入大學上課的風氣已蔚然成形，但目前針對高齡者長時間進入課堂與大學生共同學習的課程設計仍較為缺乏。因此，如何運用進入大學校園學習的高齡者這項珍貴資源，促進世代之間的溝通與瞭解，提升高齡學相關課程成效的教學模式探究，有其時代需求的迫切性與必要性。

基於上述立論背景，本研究邀請高齡者進入課堂與年輕學子一起學習，將代間學習策略融入「社會老年學」課程。因研究者過去在這門課的教學經驗中，發現透過講授、討論或是影片等多元教學方法要讓年齡二十初頭的年輕人清楚瞭解「老化」的意涵、感受與適應，以及老化適應背後的社會文化脈絡實在不易，因此期許透過與高齡者長時間共學的方法，讓學生在實地代間互動過程中，合併觀察、體驗和反思的學習方法，能更清楚體會高齡者社會適應的處境與社會脈絡。並且採質量並用的研究設計，來探討這種長時間的代間共同學習的歷程與成效。

研究目的如下：

- 一、瞭解大學生與高齡者在課程中互動與代間學習的歷程。
- 二、探討代間學習策略融入「社會老年學」課程是否提升學習成效。
- 三、檢討代間課程教學經驗，作為各樂齡大學推動代間學習課程參考。

貳、文獻探討

本節主要先釐清代間學習的定義與發展過程，再探討其理論依據，包括代間學習對不同世代個人發展的益處和如何透過代間互動來促進不同世代之間的互相瞭解，以及相關的研究，包括代間學習的效果、代間學習如何設計等，以作為後續研究設計與討論之依據。

一、代間學習的定義與發展

目前與「代間學習」相關的名詞包括「代間教育」（intergenerational education）、「代間方案」（intergenerational program）或「代間實務」（intergenerational practice），其內涵皆很類似。都用來表達不同世代之間的共同學習方式，意即持續性和系統性的讓老年人與年輕世代一起在不同情境中進行學習活動，達到有意義的學習與社會經驗交流的一種教育方式。只是「代間學習」強調的是不同世代之間的經驗分享、知識與技能的互相學習，並改變對彼此原來的認知，在學習上他們是平等的夥伴，共同互相學習；「代間方案」或「代間實務」強調的是一種不侷限推動場域的計畫性活動，用來促進不同世代合作與經驗交換；而「代間教育」則著重在學校中所推動的代間方案（黃國城，2007；Granville, 2002）。

1970 年代後期，代間方案或代間實務變成一種縮短社會差距的工具。建立平臺連結年輕人與高齡者，來促進代間交換與代間學習。1981 年美國老化協會（National Council on Aging, NCOA）在白宮召開「連結世代的策略」老化會議，定義「代間方案」為一種有計畫的活動，其目的在使不同的世代能夠聚在一起分享彼此的經驗，而這樣的活動使得雙方都受益。這個方案最重要的是透過老少世代之間的互動，促進社會的進步與學習。1999 年代間實務國際聯盟（International Consortium for Intergenerational Practice, ICIP）重新定義「代間方案」為一種社會媒介，在年輕世代和高齡世代之間產生有目的性的資源與知識的交換，同時造福個人與社會。2008 年代間終身學習歐洲觀點（European Approaches to Inter-Generational Lifelong Learning, EAGLE）定義「代間實務」為「有目的的讓人們聚在一起，參加可以互惠的活動，促進代間的互相瞭解與尊重，並且致力於建設更具凝聚力的社區（Fischer, 2013; Hatton-Yeo, 2008）。由此可見，目前在歐洲代間方案或是代間實務，不只是單純的一項世代之間的學習活動，而是成為促進世代融合與改造社會的重要媒介。

至於「代間學習」目前也已從單純的老少世代之間互相學習、促進互相尊重與瞭解，演變成為終生學習與強化社會資本的重要策略。EAGLE 從終身學習的角度定義「代間學習」是「各年齡層的人從每天影響其真實世界的生活經驗或是有用的資源中，習得技能與知識乃

至態度與價值觀的一種學習過程」也是「一種讓老人傳承智慧給年輕人，以及促進高齡者終生學習的方法」。代間學習成為晚年生活中非常重要的自主學習方法（Fischer, 2013; Hatton-Yeo, 2008）。由此可見，可以透過代間學習來連結不同世代，讓高齡者繼續學習，並且傳承智慧給年輕人。將其所長貢獻給社會，並且從年輕人身上學得適應社會的新科技。

本研究所定義的「代間學習」是以大學場域為主，強調代間的共同學習與經驗分享。高齡者與大學生藉由一起研修高齡教育相關的課程，共同接受有意義的學習活動，以促進互相的溝通、瞭解與合作，提升學生對老化知識的認知與促進正向對待老人的態度，涵養大學生服務老人的意願。讓老人傳承智慧給年輕人，也同時在學生的協助下學得適應社會的新觀念。

二、代間學習的理論依據

鑑於代間學習所運用的場域很多元，從學校、機構、社區到任何非正式的活動，以及研究的目的不同而選擇不同的理論依據。依據 Kuchne（2003）的研究，目前與代間學習有關的研究所採用的理論大約有二十幾種，但大致上分為個人發展與代間互動兩個面向。

（一）個人發展面向

主要是從經驗傳承的角度出發，認為老年人分享經驗給年輕世代，對兩者的個人發展都是有益的。主要代表人物是 E. Erikson 與 L. Vygotsky。

Erikson 將人生的發展分為八個階段，提出生產繁衍（generativity）在成人發展過程中扮演一個很重要的角色，而統整與絕望則是老年時期需要面對的重要發展任務。面對身體的衰退，老年人必須在生產繁衍感與頹廢遲滯感中取得平衡。若要整合兩者，老年人就必須展現一份擴大性的生產繁衍力。這份生產繁衍力超越了中壯年時期維持社會的直接能力。老年人可藉由扮演父母、祖父母、老朋友、顧問、良師及精神導師等角色，而有機會在與各年齡層的關係中，來整合對外照顧他人及對內自我關懷。在世代交替的循環裡，老年人有責任幫助照顧他們的年輕後代，而來肯定自己的生產繁衍感（Erikson, Erikson, & Kivnick, 1986）。因為青少年或青年時期，最重要的發展任務是自我角色的肯定與認同。所以老年人在此時可以扮演很好的精神導師，提供自己的人生智慧與經驗，協助年輕人釐清角色認同的困惑。

而在 Vygotsky 理論的中心，成人是一個關鍵的因素。成人撫養孩子的基本任務就是和孩子分享知識與文化，並且在最近發展區（the zone of proximal development）裡提供幫助。主張兒童係透過與他人互動過程中，學習如何思考並建構知識。成人有責任與兒童分享知識，而此知識也會影響兒童的發展。在 Vygotsky 的理念中，清楚包括代間互動，認為成人必須運用知識，協助兒童完成其無法獨立完成的工作。因為老人具有相當的閱歷經驗，因此很適合擔任這個角色（Newman & Smith, 1997）。

（二）代間互動面向

代間互動理論的前提是認為增加接觸或互動可以促進代間溝通與瞭解，主要探討影響代間接觸與溝通的元素，以及如何透過環境的友善改變和透過對話，來促進年輕人和老人有意義的社會互動，消弭彼此的歧見與建立代間的友誼。主要以 Fox 與 Giles（1993）的「代間接觸模式」（intergenerational contact model）為主，另外 Desouza（2007）和 Fletcher（2007）依此概念，透過懷舊活動或是代間對話的活動設計，來增加世代之間彼此的瞭解與消除彼此的歧見。

Fox 與 Giles（1993）將「年齡」視為影響年輕人與高齡者溝通的因素，關心兩者接觸的過程、接觸的情境、接觸時的行為，以及接觸時的溝通交換等。參與者的個人性格，以及互動時的目標和期待是這個理論最重要的元素。年齡差距、自尊、生命目標、社會經濟階級、老化的恐懼、社會規範、社會距離，以及對不同世代所具備的生命活力的看法，都會影響溝通的品質，進而改變接觸時的態度及未來接觸時的行為。這個理論特別著重在不同年齡的人如何改變態度來與其他人溝通。從跨文化的架構下思考影響接觸與溝通的元素，包括接觸的頻率、參與者彼此的親密程度、參加者的背景條件，以及接觸的持續時間等（Fletcher, 2007; Kuehne, 2003）。

Fletcher（2007）認為，不同世代團體間偏見產生的原因，是因為彼此年齡、種族、性別、文化、經驗和經歷的不同，影響其對事實的社會建構，進而影響個人對社會的想像、社會的分類，以及產生對團體的偏見。結合代間接觸理論、個人發展理論和女性觀點理論，發展出代間對話的概念模式（intergenerational dialogic model）。透過代間的對話，來減少世代之間對彼此的偏見。另外，Desouza（2007）針對透過懷舊過程所產生的代間互動，發展出社會學習、對話與反思理論（Social Learning, Dialogical and Reflective Theory, SDRT），其中心論述認為透過環境的友善改變，和透過對話來提供一致性的訊息的引導式活動，來促進年輕人和老人的社會接觸，並且對這兩個年齡團體同時產生影響。透過經驗分享的比較引發反思，重新自我形塑產生新的想法，進而改變先前的觀念。而這種觀念的改變可以產生新的態度，讓世代間更清楚地互相瞭解，進而造福個人與社區。

三、代間學習相關研究

目前在臺灣已出版的期刊論文於校園中所進行的代間學習研究，結果大多顯示增加年輕人與高齡者接觸的機會，可以讓年輕人對老年人有更正向的態度（王百合、楊國德，2010；林麗惠，2011；陳美如、鄭芬蘭，2007；陳毓璟，2010；謝其美、謝建全，2012）。而國外大多數研究結果亦是顯示代間學習具有增進對老人正面態度的效果，也可以增加老化知識與消除歧見（Gilbert & Ricketts, 2008; Knapp & Stubblefield, 2000; Meshel & McGlynn, 2004）。

設計代間的老化教育時，有些學者建議最好強調正向老化的部分，或是要考量代間接觸時的品質與愉悅的互動氣氛（O'Hanlon & Brookover, 2002; Schwartz & Simmons, 2001;

Seefeldt, 1987)。Jarrott 與 Smith (2010) 建議非血緣關係代間方案發展的原則，包括要獲得教育當局的支持、建立老少共同的學習目標、老少團結合作、平等的團體地位、營造促進代間友誼發展的機會。

綜合上述理論與實徵研究結果，本研究在代間學習課程的設計上，採老少分組設計，共同完成指定的作業，並且以生命故事訪談為媒介，來增加代間對話的機會與瞭解。引入的高齡者，大多為活躍積極的主動學習者。課堂學習氛圍強調老少平等地位、互相尊重與互相幫助。要求年輕學生多關心長輩的學習狀況，並且由高齡者協助年輕學生訪談其他高齡者。

參、研究設計與實施

本研究採質量並重的混合研究方法，運用準實驗設計之量化分析與課程觀察記錄和反思報告之質性資料分析，記錄學習歷程也同時交叉檢視學習成效。以下內容包括研究對象、研究設計與假設、課程設計、教學評量與研究工具、資料蒐集過程、資料統計與分析、研究倫理等之說明。

一、研究對象

本研究配合推動教育部教學卓越計畫，將代間學習策略融入大學「社會老年學」選修課程。開放各系所大學二年級（以下簡稱大二）以上學生自由選修，並且透過招募方式，邀請來自雲嘉地區，年齡在 55 歲以上，教育程度國中以上之 25 位高齡者隨班附讀。以選修「社會老年學」之學生 22 人為實驗組，另以同一學期，大二以上選修「進階視聽傳播」課程的學生 26 人作為對照組。以下針對參加者的特性與其學習動機加以分析：

（一）參加者特性分析

實驗組選修「社會老年學」學生共 23 位，其中 22 位完成前後測量。來自八個系所，包含 7 位心理系、5 位法律系、4 位成教系、2 位傳播系，其餘哲學系、生科系、化工系與企管系各有 1 位同學選修。年級別以大二學生為最多，性別則以女性最多，計 18 位，平均年齡 19.87 歲；對照組選修「進階視聽傳播」學生共 26 位，全部來自傳播系，其中女性 21 位，平均年齡 19.69 歲，也是以大二學生為最多。兩組之間基本資料，整體看來實驗組的平均年級、參加服務性社團的比例，與老人相處的頻率，和喜歡與老人相處的傾向比對照組高一些。但進行統計檢定以後，除了實驗組修課學生的平均年級高於對照組之外（但兩組的平均年齡並沒有顯著差異），其餘並未達顯著差異（見表 1、2）。隨班附讀高齡者共 15 位，年齡介於 51 歲至 81 歲，平均 69.6 歲，性別男、女各半，教育程度以大學為多（8 位），其次是高中職（4 位）與國中程度（3 位）；其中以來自嘉義縣較多，占 60%；退休前的職業以公務人員比例最高，有 4 位，接著是家管、教職、自由業、農業等，經濟狀況全部都回答「大致夠用」，86.7%

表 1

參加者特性與組間差異分析（一）

項目	實驗組（ $n=22$ ）		對照組（ $n=26$ ）		總計（ $n=48$ ）		χ^2
	n	%	n	%	n	%	
性別							0.01
男	4	18.18	5	19.23	9	18.75	
女	18	81.82	21	80.77	39	81.25	
修讀老人學相關課程							3.88
是	5	22.73	1	3.85	6	12.50	
否	17	77.27	25	96.15	42	87.50	
參與過服務性社團							0.04
有	15	68.18	17	65.38	32	66.67	
無	7	31.82	9	34.62	16	33.33	
過去有無65歲老人與你同住							1.18
有	16	72.73	15	57.69	31	64.58	
無	6	27.27	11	42.31	17	35.42	

表 2

參加者特性與組間差異分析（二）

項目	實驗組（ $n=22$ ）		對照組（ $n=26$ ）		總計（ $n=48$ ）		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	
年齡	19.82	0.91	19.69	0.93	19.76	0.92	0.47
年級	2.82	0.91	2.15	0.46	2.49	0.69	3.11**
與高齡者相處經驗							
與祖父、母的感情好不好	3.50	0.51	3.50	0.51	3.50	0.51	0.00
和長輩相處的頻率	2.86	1.08	2.73	0.96	2.80	1.02	0.45
和長輩相處的情形	3.18	0.40	3.27	0.45	3.23	0.42	-0.72
喜不喜歡和長輩相處	2.95	0.21	2.81	0.40	2.88	0.31	1.61

** $p < .01$.

目前擔任志工。

（二）參加學習之動機

大學生選修這門課的理由，依序為「對與老人一起學習感到好奇」（77.3%）、「對這門課內容有興趣」（68.2%）、「想學習老人學知識」（54.5%）、「希望更瞭解來照顧家中老人」

(54.5%)、「對老人有好感」(36.4%)、「朋友鼓勵」(18.2%)和「未來想從事老人相關工作」(13.6%)；而高齡者旁聽這門課的理由則依序為「想學習老人學知識」(73.3%)、「對這門課程內容有興趣」(40.0%)、「想感受上大學的經驗」(33.3%)、「對與年輕人一起學習感到好奇」(26.7%)、「想多認識朋友拓展生活圈」(26.7%)、「子女親友或朋友鼓勵或拜託參加」(20.0%)、「對年輕人有好感」(13.3%)、「活動不需費用」(13.3%)和「打發空閒時間」(13.3%)。顯見大學生對於代間學習的好奇心遠大於高齡者，其次兩者都是因為對老人學知識或課程內容本身有興趣而來，但大學生多了希望應用老人學知識來照顧家中老人，老人多了一些想感受上大學的經驗目的。

二、研究設計與假設

(一) 研究設計

本研究採質量並重的混合研究方法，以質性的課程觀察記錄與學習反思報告的分析，來瞭解研究目的一之課程進行中代間互動與代間學習的歷程。其次，採量化不等組前、後測準實驗設計，來探究研究目的二之教學成效評量，分析學生在老化知識、對老人態度與服務老人意向之教學前後的改變。最後比較質性與量化資料，檢討代間課程設計與教學經驗，提出代間學習策略融入高齡教育的課程規劃建議。

(二) 實驗設計

實驗組在學期中與高齡者老少一起分成六組上課，接受三學分「社會老年學」教育，共同參與課堂討論，進行生命故事訪談與完成代間學習反思報告。控制組除了接受視聽傳播與網路製作的三學分教育外，需要完成之作業中包括製作高齡者之數位生命故事書。為進行此項作業，同學於課堂中接受 3 小時「高齡化社會」專題演講，並且連結參與「社會老年學」之高齡者，邀請高齡者進校內攝影棚錄製而成。實驗設計如表 3 所示。

表 3
實驗設計

組別	前測	實驗處理	後測
實驗組 (G ₁)	O ₁	X ₁	O ₂
控制組 (G ₂)	O ₃	X ₂	O ₄

註：(1)G₁ 與 G₂ 分別為實驗組與控制組學生；(2)X₁ 代表實驗組課程：系統性融入代間學習策略，每位同學和高齡者一起歷經 18 週全學期的高齡社會議題代間共學、共同參與課堂討論與報告、分組完成兩位高齡者生命故事訪談（包括組內與校外另一位社經地位較低之高齡者）與完成五份個人代間學習反思作業；(3)X₂ 代表控制組課程：未系統性融入代間學習策略，每位同學只接受一場「高齡化社會」專題演講與分組完成一份數位生命故事媒體作業；(4)O₁ 與 O₃ 分別代表實驗組與控制組學生在「老年知識簡短量表」、「對老人態度量表」、「對老人行為意向量表」前測得分；(5)O₂ 與 O₄ 分別代表實驗組與控制組學生在「老年知識簡短量表」、「對老人態度量表」、「對老人行為意向量表」後測得分。

研究假設如下：

假設一：學生參加代間學習策略融入社會老年學課程之「老年知識簡短量表」得分，介入後之測量顯著高於介入前。

假設二：學生參加代間學習策略融入社會老年學課程之「對老人態度量表」得分，介入後之測量顯著高於介入前。

假設三：學生參加代間學習策略融入社會老年學課程之「對老人行為意向量表」得分，介入後之測量顯著高於介入前。

三、課程設計

基於前述文獻探討，代間學習策略著重在加強代間的互動，以及促進高齡者的生產繁衍力。因此，課程設計強調建立代間友善共學的學習環境，促進代間接觸、對話與互動，並且提供高齡者貢獻人生經驗的機會。本研究選擇大學部「社會老年學」這門課程，作為實踐教學理念的場域。本課程主要在探討高齡者所面臨的種種社會適應問題，以及高齡化社會所面臨的挑戰。其教學目標、課程內容和課程設計如下：

（一）教學目標

包括瞭解高齡者所面臨的社會適應問題、分析老化的社會形象與形塑的原因、學習從生命歷程觀點看待老化的變化與適應、提升對高齡者的正確認知與改變負面觀感，以及提升對高齡者的關懷與服務意願等。

（二）課程內容

包括人口老化趨勢，社會老化的生理、心理與社會等理論脈絡的探討，從生命歷程觀點檢視人格的發展，分析老年社會形象和老化角色性別差異，以及探討老年時期在健康、家庭生活、經濟安全與社會參與的適應。

（三）教學設計

全程採老少分組教學，著重體驗學習與批判反思，除透過相關理論資料的閱讀與課堂講授外，融入代間學習的精神，開放高齡者隨班附讀。並且以生命故事訪談作為促進代間互動與瞭解的媒介，透過高齡者老化經驗的現身說法、課堂共同討論、專題演講、與高齡者共同組隊進行老人生命故事訪談、影片賞析等多元的學習活動設計，以及反思報告，實際體驗老人生命經驗與驗證社會老年學理論（見表4）。

表 4

「社會老年學」課程設計

課程單元	週次安排	上課主題與進行方式
高齡化社會與社會老年學理論介紹	7週	期初評量、老少自我介紹與分組、高齡化社會與相關理論介紹、影片欣賞
老年時期適應分組報告與經驗分享	3週	分成家庭生活（夫妻、子女）、社會參與（志願服務與休閒活動）、健康調適（慢性疾病、死亡調適）、經濟安全（財務規劃）六組
活躍老化形象討論	1週	《農情搖滾爺奶總動員》紀錄片
生命故事訪談與發表	5週	「生命故事訪談：倫理與方法」兩次專題演講、小組與教學者討論訪談對象與訪談計畫、組內高齡者與組外低社經地位高齡者訪談、生命故事訪談發表
期末發表與學習心得分享	2週	學習心得分享、期末評量、撰寫期末反思報告

四、教學評量與研究工具

本研究之教學評量以量化評量為主，質性觀察與反思報告資料為輔。分別從學生的老化知識、對老人態度和服務老人行為意向改變情形、上課代間互動過程加以測量。研究的工具，包括「老年知識簡短量表」、「對老人態度量表」、「服務老人意向量表」、「代間課程觀察表」、「學生反思週誌」、「學生反思報告」等。

（一）老年知識簡短量表

本研究應用劉立凡（2003）翻譯 E. Palmore 的 FAQ（Facts on Aging Quiz）25 題老年知識簡短量表，此量表為是非題。內容涵蓋老年知識的生理、心理及社會層面的事實陳述，以及一般人較常產生錯誤觀點的相關問題。此問卷之 Cronbach's α 係數值為 .81，認為此問卷的結果應具有足夠之可信度。但本研究施測後，此知識量表之庫李信度前、後測 r 值分別為 .42 和 .39。進一步分析，本研究 48 位大學生前測平均答對的百分比平均為 58.08%，較劉立凡施測對象中平均答對的百分比最高的二技在職生為 54% 的施測結果還高。基於此量表為是非題，本研究之大學生的教育程度同質性較高，而且「社會老年學」為選修課程，同學對於老人的學習興趣可能較一般大學生高，其老化背景知識的差異性也可能較低。加上樣本人數不多，都可能影響量表信度。但基於各題答錯率之分布狀態與劉立凡的施測結果一致，應可作為本課程之前後效果比較之衡量工具。

（二）對老人態度量表

採陸洛和高旭繁（2009）所編製的「對老人態度量表」之 22 題簡短版進行測量，此量表

為包括「心理與認知」、「外觀與生理」、「工作與經濟安全」、「人際關係與社會參與」四個面向，從「非常不同意」到「非常同意」的李克特七點量表。此量表在陸洛與高旭繁（2009，2010）對一般民眾和全國大學生的測量結果，有相同且不錯的 Cronbach's α 係數值為 .89。而依本研究對象前測所實際測量的 Cronbach's α 係數值為 .87，後測為 .91。

（三）服務老人意向量表

本研究以陳宜汝（2002）所發展以大學生為施測對象的 22 題「對老人行為意向量表」為依據，此量表之服務內容涵蓋「生活參與」、「福利服務」和「意見交流」三個面向，為從「非常不願意」到「非常願意」的李克特六點量表。對大學生測量之 Cronbach's α 係數值很高為 .94。於「福利服務」面向再增加 1 題「未來有機會從事和老人相關工作」的意願，最後 23 題依本研究對象前測所實際測量的 Cronbach's α 係數值為 .91，後測為 .92。

（四）代間課程觀察表

依據代間互動理論發展課程觀察紀錄表，觀察項目包括「整體上課情形」、「學員特殊表現描述」、「代間互動情形」（包括寒暄或交談、分享個人經驗、彼此觀念溝通、鼓勵或肯定、提供協助、衝突或不悅）、「特殊事件」、「觀察心得」等。

（五）學生反思週誌

反思週誌主要引導學生從下列三個層次去思考：包括 1.描述：我今天做了什麼？看見了什麼？聽到了什麼？接觸了什麼而讓我印象深刻？2.評估：我的所見所聞帶給我什麼感想與思考？我學習到了什麼？對我有什麼意義？讓我產生了什麼新問題或疑問？3.啟發：這些經驗讓我對看事情、看世界、看自己有什麼改變？對自我認知有什麼改變？對老人的看法有什麼改變？

（六）學生反思報告

期末反思報告內容包括「學習觀點轉換紀錄」與「代間學習心得」兩大部分，第一部分「學習觀點轉換紀錄」主要是反思整學期中印象深刻的特殊情況的觀點轉換，包括：1.特殊情況描述；2.自己原先的看法；3.新發現或新看法；4.比較一起上課與校外訪談之高齡者異同並且印證社會老年學上課的內容；以及 5.對於未來服務高齡者可能的新態度或新作法及日後應用等；第二部分「代間學習心得」則包括：1.與高齡者一起上課的方式的看法與感受；2.與高齡者的溝通情形；3.從高齡者身上的學習收穫；4.代間學習過程中自己的成長；5.以生命故事訪談為媒介來學習社會老年學的看法；和 6.對未來課程的建議等。

五、資料蒐集過程

「老年知識簡短量表」、「對老人態度量表」、「對老人行為意向量表」於第 1 週和最後一

週施測；「課程觀察紀錄表」每週上課時由 2 位教學助理協助進行記錄，並於課後與教學者討論補充；「學生反思週誌」於學期初、學期中和學期末由學生分四次撰寫與繳交；「學生反思報告」於學期結束後一週撰寫與繳交。

六、資料統計與分析

（一）量化資料分析

本研究採不等組前後測準實驗設計，進行教學前後測評量。除以描述性統計分析實驗組與對照組基本資料，包括人口特性、參加服務性社團比例、過去與老人相處頻率與經驗、選修本課程原因、教學目標達成率和教學滿意度等。另外，以單因子獨立樣本共變數分析，考驗實驗組和對照組在有無經過代間學習策略系統性融入的學習過程之後，考驗學生在「對老人態度量表」、「老年知識簡短量表」與「對老人行為意向量表」各成效指標是否有顯著差異性，本研究定 .05 為顯著水準。

（二）質性資料編碼與分析

由於大學生於第 1、2 週才選課底定，高齡者也於第 2、3 週才陸續進入課堂，整體上課人數於第 3 週起才穩定下來，因此本研究從第 3 週起正式進行觀察記錄。最後共獲得 14 份「課程觀察紀錄表」、88 份「學生反思週誌」和 22 份「學生反思報告」。資料編碼代號如下：

1.課程觀察紀錄：例如 O-1000929T 代表 100 年 9 月 29 日代間互動紀錄；O-1000929A 代表 100 年 9 月 29 日觀察員 A 的心得；O-1000929B 代表 100 年 9 月 29 日觀察員 B 的心得。

2.學生反思週誌：例如 RD-A01 代表 A 同學第一次反思週誌。

3.學生反思報告：例如 RR-A-01-01 代表 A 同學反思報告第一部分第一子項的反思內容。

最後依據代間互動與溝通情形、大學生對代間學習的看法與感受、代間學習融入社會老年學的學習收穫與學生對未來課程的建議等主題進行內容分析與形成要素。

（三）多元資料交叉檢視

透過多元的資料蒐集方式，包括量化問卷測量、反思週誌與反思報告和課堂觀察紀錄的相互對照比較，以便得到客觀、真實與正確的結果，來增加研究的信實度。並且邀請 1 位衛生教育背景之大學講師，參與前後兩次課程，提供不同角度的教學觀察。

七、研究倫理

由於「社會老年學」是一門選修的課程，學生可以自行決定是否選修本課程。因此，本研究於學期前所公告之網路選課的課程大綱上，以及學期開始第 1 週的課程介紹時，就讓實驗組修課學生與高齡者瞭解，這是校內教學卓越計畫中的一門實驗性課程，採代間學習方式進行。課堂中不僅邀請老人隨班附讀，而且為了評量學習成效，教學過程中還會錄影與攝影，

以及問卷評量，但評量結果並不納入學生的成績計算。對照組部分，為了不讓同學感受只是配合協助而無任何意義與收穫，因此與該門授課教師協商後，研究者前往該課程中進行 3 小時「高齡化社會」專題演講，讓同學也瞭解高齡化的議題與高齡學習的重要性，並且告知與協助聯繫參與「社會老年學」之高齡者，可成為對照組同學完成期末作業製作數位生命故事的對象。藉此說明本項實驗教學計畫的重要性，請同學協助本項計畫的評量。

肆、研究結果與討論

在此部分，先從質性資料瞭解大學生和高齡者在整學期中的互動溝通過程，以及對高齡者觀點的轉化歷程與課程收穫。再從量化的統計分析，以及質性與量化資料的交叉比較，來評量代間策略融入的教學成效，最後從學生的課程建議與研究者本身的教學反省，提出未來代間課程設計的參考原則。

一、課程中代間互動與學習歷程

代間學習的歷程，主要是分析代間學習夥伴關係的逐步建立、老少對話中觀念的衝突與溝通，大學生對高齡者觀點的轉換，到如何影響其服務老人的行為意向提升等。

（一）從敬老尊賢到夥伴關係

傳統中國文化裡，總是教導年輕人要敬老尊賢，或者長輩總是告誡年輕人「小孩兒有耳沒嘴」、「不可以沒大沒小」，大學生和高齡者開始一起上課時，可發現年輕人充滿憂心與負面想像。總是害怕說錯話，或是擔心自己的閩南語無法與高齡者溝通。

從一開始還對於要與長輩分組而感到不知所措。(RD-F-2-6)

一開始的阻礙就是不知道怎麼稱呼長輩……到底要在名字後面加上爺爺還是大哥？
(RR-J-2-6)

剛開始跟長輩們互動的時候會很怕踩到他們的地雷，或是怕他們會以一種倚老賣老的姿態然後會有難溝通的問題。(RR-C-2-6)

剛開始分完組之後，也許是第一次見面，大家都顯得緊張，不知道該說些什麼，怕自己的破臺語會讓爺爺奶奶聽不懂。(RR-A-2-6)

相處一段時間以後，大學生發現高齡者其實也沒有想像中的嚴肅可怕，反而很熱情親切、很包容，也很樂意與年輕人分享，才慢慢卸下心防，輕鬆自在的互動起來。語言的障礙也在彼此關係的增進之後，透過其他肢體語言而互相瞭解。最重要的是將高齡者視為「同學」般

的平等相處，甚至是「朋友」或者「夥伴」的關係。

他們從不吝嗇，很樂意的分享他們所知道、所經歷的一切，在面對這麼無私的他們的同時，我也才能漸漸開放自己的心胸，去與別人分享，去相信別人，然後最後幾節課真的有一種與他們是一種朋友、夥伴的身分，而不只是長輩和晚輩、或是同一堂課的同學而已。(RR-C-2-6)

尤其是互動過程中受到長輩的肯定與鼓勵，對傳統文化下常受苛責與壓抑的年輕人而言，更具鼓勵與意義。到最後一堂課，老少之間發展出和諧融洽的互動友誼關係與依依不捨的感情這種平等與互相分享的關係，以及代間情誼的形成是代間學習的重要基礎。

很開心長輩們稱讚我們是很孝順的小孩，這對我來說無疑是個很重要的讚美。
(RR-A-2-7)

各組甚至相約之後要到高齡者家泡茶、吃飯，甚至是旅遊，還有大學生邀請高齡者下學期要一起繼續來修同為本計畫的研究所課程，在這一次的活動中，更可貴的是代間之間的情誼形成，而且更凝聚、更深厚，或許也是本學期下來最難能可貴也意外的收穫吧！最後一堂課，可看出大家很依依不捨。(O-1010112A)

(二) 代間溝通的衝突與學習

依據課程觀察紀錄，整學期中、老、少世代之間有較多溝通的議題包括：「何時開始算變老？」高齡化社會父母和小孩之間的依賴關係、生命歷程重要事件的順序、結婚生子看法，以及面對死亡的態度等。身處不同生命歷程與不同文化經驗的大學生和高齡者，明顯有著不同的想法，隨時挑戰教學者的應變能力。透過不同世代的對話，對既定的思維有更多元的思考。以下針對其中兩次議題「生命歷程重要事件的順序」及「高齡化社會父母和小孩之間的相互依賴關係」教學觀察紀錄為例加以說明。

1. 生命歷程重要事件的順序

在代間共學的課堂裡，身處不同生命階段與經歷不同文化背景的老少學生，對於每個人的生命歷程發展是否都依照「讀書、當兵、就業、結婚、生子、退休」的順序進行，有著不同世代間的差異性，但也有屬於同一世代的個別差異性。並非每一個生命事件都是必要的選項，男生不一定要當兵、女生也不一定先結婚才生子。而且從討論中也發現人類壽命的延長，讓每一個生命事件有機會重複循環。可以結婚、再婚，但也可以不婚；可以讀書、就業，但也可以退休後再進學校讀書。互動討論過程中，不僅促進世代之間更多的瞭解，也衝擊著過去既定的思維，進而對人生的發展有更彈性的思考。在 2011 年 10 月 20 日的課堂裡，老少之

間有一段有趣的對話如下：

女學生一：「誰說人生順序一定是結婚、生子、空巢，然後退休？也可以先生子再結婚啊！」

長輩一：「現代年輕人都被電視媒體教壞了，不結婚也罷，竟然還想未婚生子！」只見發言的女學生頭逐漸低下，皺著眉不再說話……因此老師只好開始充當和事佬，企圖努力緩頰……。但接著長輩二卻語出驚人：「我以前住在美國，他們的大學生有三『不』：『不婚』、『不生』、『不存錢』，所以流行同居，因為可以省錢，還有人可以作伴……」，至此，長輩一原來有點高昂訓人的話語到了嘴邊就停住了。女學生二又接著說：「現在人可以先出國打工賺錢，再回來讀書。而且不結婚也可以領養小孩、生小孩，不是嗎？」（O-1001020T）

同為年輕世代的教學助理，也對於當日不同世代之間對於生命歷程看法的衝突與溝通歷程，做了如下的反省：

今天大學生和高齡者對於「結婚生子和未婚生子」和「要不要當兵」的議題非常有興趣……我覺得不同世代對於事情的看法不同，人生的際遇也不同，每個時代的價值觀、經濟、教育、環境不同，因此世代之間可能產生誤會，進而成為代溝。但是透過積極、正面和尊重的探討之後，世代間彼此的想法可以互相交流。（O-1001020A）

2. 高齡化社會父母和小孩之間的相互依賴關係

許多大眾傳播媒體總是報導現代年輕人是「啃老族」，完成高等教育之後仍依賴父母照顧而無法獨立生活工作。但在 2011 年 10 月 6 日的代間共學的課堂裡，學生看過少子高齡化的日本女性晚婚或不婚，持續依賴父母照顧的影片，在經過不同世代之間的對話後，對此議題有更多元的看法與省思。透過老少學生在課堂上的對話，學生可以直接聽到不同的說法，體會出「啃老族」的社會現象之成因，並非單純是年輕世代的作為，而是不同世代間的互相依賴與互動而來，且明顯可看出相同世代對此議題也存在著不同的看法。

大學生的說法：

林××：我希望出去工作別當宅女，盡量別依靠父母！

吳××：我自己打工賺錢，每個月先存 4,000 元，這樣以後可以減少對父母的依賴。

吳○○：父母希望我沒事情就是回家，要我多留在身邊。

陳××：媽媽覺得即使沒有結婚沒有關係，因為這是大環境的問題，能陪在父母身邊也不錯。

高齡者的說法：

林××：我的女兒不嫁人，在家裡跟我撒嬌，但是有穩定工作，我覺得也不錯。

黃××：我的小孩都已經結婚，出外發展，都很獨立。（O-1001006T）

在代間學習的課堂裡，教師不僅需要謹慎地引導學生從不同的時代背景來思考問題，更需要關注每位學生的想法與反應而給予適當的回應。營造開放、鼓勵且包容的學習氛圍，並且適時緩和不同世代之間的衝突，讓學生自己觀察體會不同世代之間觀念上的差異性，自行討論與尋找答案。誠如黃國城（2007）所言，代間學習的教師應以開放的方式來尊重及包容世代雙方的差異性及獨特性。

在××系待了那麼久，第一次有感覺到整堂課完全符合成人教育的精神：問題式導向、老師是引導者，而非純傳授者，只帶基本觀念，而讓大家對於拋出來的議題去激發想法和思辨更勇於讓不同世代的觀點相互衝擊。……學習不是傳統的講授，而應該是自己的體會和感觸，才会有更良好的學習和回饋。（O-1001006B）

（三）對老人觀點的轉換

從學生的省思報告中，發現學生對高齡者的印象大多來自於自己的祖父母。在有限的相處經驗中，對高齡者存在著許多偏見。例如，高齡者是衰弱的、不健康的、固執的、倚老賣老的、嚴肅的、不喜歡吸收新知的。但是主動來參加隨班附讀的長輩，大多是積極、熱情、開朗與活力。從初步見面時，訝異高齡者健康活力的表象，到課堂過程中觀察到高齡者觀念的開明與熱衷學習。以及深入相處溝通後，發現長輩大多歷經困苦早年生活，並且克服身體病痛才有今日的圓融與開朗，逐步消除對高齡者負面的觀點，並且多了一分佩服。

開始上課之後，我才發現，原來老人家跟我想的完全不一樣。（RR-H-1-2）

因為我的爺爺是長期的糖尿病患者，所以在他生命最後的幾年，我總是看他臥病在床，身體十分虛弱，也因此讓我覺得身體健康大不如年輕人是高齡者的共同點。……但是我發現課堂中的高齡者看起來都比實際年齡還要年輕許多。（RR-B-1-2）

我一開始上課時，原以為長輩應該不喜歡上課，也不喜歡吸收新知，但我發現我錯了，他們上課聽得十分認真，也會問問發生於年輕一代的事。（RD-F-1-5）

一開始聽完長輩們的自我介紹時，會以為他們原本就是這麼開朗，人生也一直都是這麼順利，可是後來慢慢的瞭解之後，才發現大部分的長輩都是靠著自己的努力才在事業上有所成就，也有長輩是非常勇敢的從病痛中走了過來才這麼樣的開朗。（RR-D-1-3）

（四）老人服務意向的提升

從學生反思報告中可以發現，大學生透過代間學習活動，逐步增加對高齡者的認識，提升與高齡者的溝通能力，也願意主動去瞭解老人。體認只要設身處地站在高齡者的立場來思考，就能瞭解高齡者的需求與想法。也因此良性的互動，提升服務老人的信心，進而提升服務老人的意向。

我覺得我的臺語有非常大的進步，覺得和長輩們之間的溝通比剛開始的時候還要容易。（RR-H-2-6）

我改變的就是降低了對於與高齡者互動的恐懼以及疑慮，在溝通上比較輕鬆也比較知道如何表達才能夠使長輩們瞭解。（RR-J-2-6）

如果有機會服務高齡，我不會預設立場的認為他們就是渴望得到別人幫助，也不會當下認為他們可憐，.....我會試著慢慢瞭解高齡者心中確實的想法與需要，進一步溝通，來判斷我可以為他們做什麼或是服務到什麼樣的程度。（RR-N-1-5）

這堂課讓我學到了從長輩們的角度來思考，.....如果有機會接觸到與服務高齡者相關的行業的話，我想要讓養老院變得像是一個小型的社區，長輩們可以在裡頭交朋友、培養自己的興趣，而不是覺得自己像被丟棄一樣。（RR-D-1-5）

二、代間學習成效

代間學習成效主要從準實驗設計實驗組與對照組差異性分析，和對照質性資料之交叉檢視來加以探討。

（一）實驗組與對照組差異性量化分析

此部分是從量化角度來比較實驗組與對照組，在「老化知識」、「對老人的態度」和「服務老人之行為意向」三項量化指標得分上是否有顯著差異，來探討實驗教學的成效。因考慮本準實驗研究各組學生在三項代間學習策略融入高齡教育成效的起始點差異性，故分析時以三項量表前測分數為共變數，做兩組學生在這三項量表後測得分的共變數分析。

1. 老化知識

兩組學生在「老化知識量表」前、後測的平均數如表 5 所示，而共變數分析摘要結果如表 6 所示。此量表 25 題若全部答對滿分 25 分，由表 5 的數據顯示，實驗組的學生於「老化知識量表」前、後測的調整後平均數（17.73）雖然比控制組學生之調整後平均數（17.19）高，但在「老化知識量表」後測得分的共變數分析上未達顯著差異。亦即經過實驗教學後，實驗組的學生在「老化知識量表」後測的得分並沒有顯著優於控制組學生的得分。由於「老化知

表 5

兩組學生在「老化知識量表」前、後測得分情形

層面	實驗組 ($n=22$)		對照組 ($n=26$)	
	平均數	標準差	平均數	標準差
前測	15.23	2.81	13.92	2.79
後測	17.68	2.97	17.23	2.37
調整後	17.73	2.72	17.19	2.72

表 6

「老化知識量表」後測共變數分析摘要

變異來源	Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>	<i>p</i>
共變項（前測成績）	1.73	1	1.73	.24	.63
組間（迴歸係數）	3.31	1	3.31	.46	.50
組內（誤差）	323.66	45	7.19		

識量表」內容涵蓋老年知識的生理、心理及社會層面的事實陳述，以及一般人較常產生錯誤觀點的相關問題，內容並不太難，加上實驗組前測平均答對率已超過 60%，進步的空間較有限。加上對照組也有安排一場高齡化社會的專題演講，以及製作高齡者數位生命故事的作業。為完成作業，同學也多少自主學習到有關老化相關知識，因此實驗組在老化知識的增長部分和對照組相較未達顯著差異。

2. 對老人的態度

兩組學生在「對老人的態度量表」前、後測的平均數如表 7 所示，而共變數分析摘要結果如表 8 所示。由表 7 的數據顯示，實驗組的學生於「對老人的態度量表」前、後測的調整後平均數（126.33）比控制組的學生之調整後平均數（111.60）高，且在「對老人的態度量表」後測得分的共變數分析上達顯著差異。亦即經過實驗教學後，實驗組的學生在「對老人的態度量表」的得分顯著優於控制組。

3. 服務老人之行為意向

兩組學生在「服務老人之行為意向量表」前、後測的平均數如表 9 所示，而共變數分析摘要結果如表 10 所示。實驗組的學生於「服務老人之行為意向量表」前、後測的調整後平均數（114.10）比控制組的學生之調整後平均數（112.30）高，且在量表 10 後測得分的共變數分析上達顯著差異。亦即經過實驗教學後，實驗組的學生在「服務老人之行為意向量表」的得分顯著優於控制組。

表 7

兩組學生在「對老人的態度量表」前、後測得分情形

層面	實驗組 ($n=22$)		對照組 ($n=26$)	
	平均數	標準差	平均數	標準差
前測	107.09	14.53	97.46	11.18
後側	125.86	12.05	112.00	11.96
調整後	126.33	12.55	111.60	12.48

表 8

「對老人的態度量表」後測共變數分析摘要

變異來源	Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>
共變項 (前測成績)	61.13	1	61.13	0.42
組間 (迴歸係數)	2,255.70	1	2,255.69	15.47***
組內 (誤差)	6,563.46	45	145.86	

*** $p < .001$.

表 9

兩組學生在「對服務老人之行為意向量表」前、後測得分情形

層面	實驗組 ($n=22$)		對照組 ($n=26$)	
	平均數	標準差	平均數	標準差
前測	113.77	11.50	101.12	9.38
後測	120.09	9.25	107.23	9.51
調整後	114.10	2.64	112.30	2.61

表 10

「對服務老人之行為意向量表」共變數分析摘要

變異來源	Sum of Squares	<i>df</i>	Mean Square	<i>F</i>
共變項 (前測成績)	3,798.67	1	3,798.67	658.05
組間 (迴歸係數)	28.03	1	28.03	4.86*
組內 (誤差)	259.77	45	5.77	

* $p < .05$.

(二) 代間學習成效：質性與量化分析結果交叉檢視

此部分主要是針對課程觀察紀錄和課後檢討，以及學生反思報告之質性資料分析與準實

驗設計量化結果加以交叉比對，再補充說明代間學習的成效。

1. 代間學習的融入對於提升高齡教育情意部分的影響大於認知

從量化結果發現，代間學習可以顯著增進學生正向的老化態度，提升對老人的關懷與服務老人的意象，但對於提升老化知識部分的效果未達顯著水準。從質性學習歷程的分析，可以呼應量化的結果。在友善的代間學習氛圍下，學生逐漸擺脫對高齡者的敬畏，對高齡者有更多的瞭解，較懂得如何與高齡者溝通，也更敬佩高齡者的人生智慧與歷練。不僅提升服務老人的信心，也增加服務老人的意向。但因本課程設計著重在代間的互動與討論，並未特別注重老化知識面向的灌輸與複習。因此，雖然實驗組介入後的成績仍優於對照組，但影響未達顯著水準。

許多研究結果大致都肯定代間方案對於增加老化知識與正向老化態度的成效（王百合、楊國德，2010；Gilbert & Ricketts, 2008; Meshel & McGlynn, 2004），但在提升服務老人意向上的效果較為有限。Kaplan（2001）將代間連結的深度分為七個層級，認為代間接觸後的成效與代間互動時間長短和互動的內容與設計有關。謝麗紅（1996）針對準諮商員對老人態度與從事老人諮商意願的研究也發現，這些與老人照護最有關的助人專業人員大多表示對老人諮商的相關知能感到陌生，除非必要，否則不會選擇投入老人諮商工作，原因是自認對老人問題不太能掌握。從本研究結果可知，要提升年輕人從事老人服務工作意願的前提，除了增加與高齡者接觸機會之外，還必須提高其與高齡者溝通能力與服務老人的信心，也凸顯代間學習設計方法的重要性。

2. 代間學習融入帶來之課程以外的學習成效：同理心、樂觀知足的人生觀與學習熱情提升

從學生反思報告中可以瞭解，代間學習的效果除了課程本身希望改變的老化態度與提升服務老人意向以外，更重要的是讓學生學會站在別人的立場替對方著想，以及找回學習的熱情，並且對困難學習樂觀以對。

在這段課程中，我認為我成長最多的地方應是較能站在別人的立場想。（RR-B-2-1）

這堂課聽了好多來自不同地位、不同年紀、不同背景的意見，讓我覺得有種被當頭棒喝的感覺……讓我徹底瞭解到真的要放下自己心中的固有的思維去聽別人在講什麼，而不只是去翻譯自己聽到什麼，應該要站在別人的角度來聽他的故事，這樣才能真正的吸取別人經驗的精華。（RR-C-2-1）

每一位來上課的長輩們都抱著很積極的心在學習，……他們對於生命有總是用一種很樂觀的態度來面對，他們給了我一種不管在什麼樣的情況下都不怕挑戰和不要輕易退縮的感覺。讓我更想找回那個當初為了想做的事情而努力的自己。（RR-D-2-2）

從長輩們的身上可以看見，珍惜和知足，不要為了一些微不足道的事情去影響自己。

（RR-J-2-2）

看著爺爺奶奶們一個比一個認真上課、抄筆記，不畏颱風下雨的趕來上課，就更激勵也警惕自己要好好學習才行！（RR-B-2-4）

年輕時就要好好努力工作付出，到老年時才能有好的晚年。（RR-E-2-2）

言教不如身教，高齡者經歷人生困境而依舊樂觀與知足且懷抱學習熱情，是年輕人最佳的人生典範，也是一般傳統課程所難獲得的學習成效。

三、代間學習課程設計檢討與未來建議

（一）此次課程設計缺乏多元異質性的老化案例

從課後的檢討，發現本次課程設計最主要的問題在於參與學習的高齡者同質性較高。經過外部觀察員的提醒，發現到了課程後半段時，成為一個氣氛融洽且同質性很高的學習團體。隨班附讀之高齡者，無論教育程度或經濟水平都在中上以上，也大多屬於活躍老化的高齡者，因此學生觀念上所轉化的都是正向的老化態度。

×老師站在旁觀者清的角度告訴我們目前缺乏異質性討論的事實讓我恍然大悟，原本以為大家討論快樂、彼此有分享學習非常不錯，但是發現大家變成只說正面的分享，反而沒有比較批判性或是負面案例的分享，這對大學生和高齡者來說是一個失去批判的機會。（O-1001110B）

雖然增加組外低社經地位高齡者的訪談，高齡者背景的多元性仍嫌不足。學生的反思報告中也有類似的建議，日後應可以增加針對社會新聞中老人負面報導，或請高齡者提出身旁不同背景的案例來討論。

希望一起來學習的長輩有這個社會的各個階層，同質性不要太高，不要都是生活較好的公教階層或是生活較為富庶的長輩。（RR-E-2-7）

（二）代間學習課程設計原則建議

除了教學者本身必須具備開放與多元價值的包容性外，研究者根據整學期推動代間學習課程的經驗，以及學生反思報告中的建議，歸納出代間學習課程的設計原則，提供給未來推動代間學習課程者參考。包括：1.營造平等的學習關係：強調不論年齡、身分或社經地位，大家都是「同學」。每個人可以站在自己的立場，自由的提出自己的想法，但也應站在別人的立

場聆聽別人的想法。2.建立友善的代間學習團隊：老少分組學習，賦予共同的學習目標，強調各依所長完成任務。營造發展代間友誼的機會，鼓勵高齡者分享自己的人生經驗，也肯定年輕同學協助高齡者適應大學環境與學習新科技。3.選擇適當的代間對話議題：課堂中分組討論的議題，必須是開放性的，且適合不同世代一起討論，讓所有學員有機會瞭解不同世代的文化價值與理念，以及討論代間共融的可能性。4.彈性的課程設計：教授內容與課程設計必須配合學員的特性加以彈性修改，教師扮演引導者的角色，關注每位學生的學習狀況，隨時調整教學教材與方法，並且適時給予鼓勵。5.代間人數不要差距太大：修課的學生與高齡者的人數比例最好相等，或者有足夠的代表人數，以免互動討論時偏向某世代觀點。6.安排助理協助教學：因為代間學習的課程設計較為多元，高齡者的學習需要較多關心，而且代間互動情形也需要隨時注意，因此需要訓練有素的教學助理協助教學。

伍、結論與建議

一、結論

本研究結果發現，在代間共學的課堂裡，參與者實地體驗不同世代間觀念上的差異性。彼此從原本敬老尊賢的尊卑態度逐步發展為學習夥伴的平等關係，透過不斷地互動與對話，消弭衝突與促進瞭解，也提供學生更多元的思考；代間學習融入的教學策略，在情意部分的影響優於認知。在提升正向的老化態度與服務老人意向上達到顯著水準，但在老化知識上的提升則未達顯著。量化與質性資料交叉檢視，發現透過長時間良性的代間互動，消弭學生對高齡者的畏懼與成見。因對高齡者有更多的瞭解，不僅促進正向的老化態度，也提升與高齡者溝通的能力與服務老人的信心，進而提升服務老人的意向。隨班附讀的高齡者成為學生活躍老化的學習典範，帶來高齡教育課程以外的學習成效，包括增加學生的同理心，學會站在別人的立場替對方著想，學習高齡者樂觀知足的人生觀，增加對挫折的包容力，以及提升學習的熱情等；最後，本研究歸納出代間學習課程的教學設計原則，提供給未來推動代間學習課程者參考。包括教學者本身具備開放與多元價值的包容性、營造平等的學習關係、建立友善的代間學習團隊、選擇適當的代間對話議題、彈性的課程設計、代間人數不要差距太大，以及安排助理協助教學等。

二、建議

為達此教學效果，在課程設計與引導教學過程中的確需要投入許多時間與人力。除前述所歸納出之代間學習課程的設計原則之外，針對代間學習課程的改善，以及未來代間學習的研究提出建議：

（一）課程設計上

1. 強化代間學習的認知學習

本次課程的設計著重在代間互動與友善關係的建立，忽略老化知識的學習，可藉由老少分組學習的作業與課外閱讀來加以強化。

2. 增加多元背景高齡形象案例之討論

藉由透過社會新聞不同形象高齡者案例的討論，以及安排不同社經或文化背景高齡者的訪談，來增加學生對高齡者差異性的瞭解與提升對高齡社會的批判能力。

（二）未來研究上

1. 縱向深入的進行代間學習成效研究

本研究僅探討代間課程的課堂學習歷程，與課程結束後的立即學習效果。但是學生在課堂中與高齡者的互動，是否遷移影響到學生與家中高齡者的溝通與互動關係，或者未來老人服務工作就業的選擇，值得過一段時間再進一步研究。

2. 探討高齡者在代間學習課程中的學習成效

基於本研究的目的旨在探討代間學習策略融入老年學課程對於大學生的學習影響，目前設計並未著力於高齡者學習收穫的探討。建議未來可針對高齡者的學習動機和學習收穫加以研究，更可印證代間互動與學習分享對不同世代同時的影響。高齡者在代間學習過程中的收穫，不僅可以呼應對照學生的學習成效，更可作為樂齡大學未來將高齡者進入教室與大學生共同學習納入正式學習體制時，制度之規劃與課程設計的參考。

誌謝

感謝教育部提供教學卓越計畫之經費，讓代間學習之實驗教學得以有機會執行。再者，感謝國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系蘇富美講師，提供不同角度的教學觀察與建言，提升本研究品質。此外，感謝國立中正大學高齡者教育研究所鄭至均與鄭喬瑋兩位同學的協助，讓本實驗課程得以順利推行。最後要感謝兩位匿名審查委員所提供的寶貴意見，讓本文得以更臻完善。

參考文獻

一、中文文獻

- 王百合、楊國德（2010）。高齡薪傳者與兒童之代間學習互動研究。屏東教育大學學報－教育類，34，149-176。
- 【Wang, P.-H., & Yang, K.-T. (2010). A research of intergenerational learning interaction between elders as transmitters and young learners. *Journal of National Pingtung University of Education-Education*, 34, 149-176.】
- 林美珍（1993）。大學生對老人態度之研究。教育與心理研究，16，349-384。
- 【Lin, M.-C. (1993). College student attitudes toward the elderly. *Journal of Education & Psychology*, 16, 349-384.】
- 林貴滿（2000）。老年護理課程對護生老化態度及老人行為意向差異之探討（未出版碩士論文）。中山醫學院，臺中市。
- 【Lin, K.-M. (2000). *The investigation of the influence of the attitude and behavior intention to the elderly of the nursing students after geriatric nursing program* (Unpublished master's thesis). Chung Shan Medical University, Taichung, Taiwan.】
- 林麗惠（2011）。代間學習方案對世代互動影響之研究。教育學刊，37，119-150。doi:10.3966/156335272011120037004
- 【Lin, L.-H. (2011). The influence of an intergenerational learning program on generational interaction. *Educational Review*, 37, 119-150. doi:10.3966/156335272011120037004】
- 陸洛、高旭繁（2009）。臺灣民眾對老人的態度：量表發展與信效度初探。教育與心理研究，32（1），147-171。
- 【Lu, L., & Kao, S.-F. (2009). Attitudes towards old people in Taiwan: Scale development and preliminary evidence of reliability and validity. *Journal of Education & Psychology*, 32(1), 147-171.】
- 陸洛、高旭繁（2010）。臺灣大學生對老人態度與其從業意向之關連性。教育與心理研究，33（1），33-54。
- 【Lu, L., & Kao, S.-F. (2010). Attitudes towards old people and their relation to career choices among Taiwanese university students. *Journal of Education and Psychology*, 33(1), 33-54.】
- 陳宜汝（2002）。大學生對老人態度及行為意向之研究－以某師範大學學生為例（未出版碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 【Chen, Y.-J. (2002). *A study on college students' attitudes and behavior intention toward the elderly* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.】
- 陳美如、鄭芬蘭（2007）。老人參與國小鄉土教育後學童對老人觀感之改變。台東大學教育學報，18（2），67-104。
- 【Chen, M.-J., & Cheng, F.-L. (2007). The effects of the intergenerational program on elementary school students' attitudes toward the elders. *NTTU Educational Research Journal*, 18(2), 67-104.】
- 陳毓璟（2010）。老人寄宿所模式在活力老化學習之成效研究。健康促進與衛生教育學報，33，91-114。

- 【Chen, Y.-C. (2010). The effectiveness of elderhostel learning model on active aging. *Journal of Health Promotion and Health Education Contents*, 33, 91-114.】
- 黃國城 (2007)。代間學習及其對高齡教育之啟示。社區發展季刊，118，265-278。
- 【Huang, G.-C. (2007). Intergenerational learning inspire elder education. *Community Development Journal*, 118, 265-278.】
- 劉立凡 (2003)。由文獻查證與實證的角度看一份短式老年知識問卷的應用。立德學報，1 (1)，112-129。
- 【Liu, L.-F. (2003). Introducing the application of a short quiz on aging facts: References review and an exploratory study. *Journal of Leader University*, 1(1), 112-129.】
- 劉慧津 (2001)。護理之家基本護理實習對職校護生的老年人態度及照護意願之影響 (未出版碩士論文)。中山醫學院，臺中市。
- 【Liu, F.-C. (2001). *A study of nursing home basic experience as an influence on vocational nursing students' attitudes and willingness toward the elderly care* (Unpublished master's thesis). Chung Shan Medical University, Taichung, Taiwan.】
- 謝其美、謝建全 (2012)。代間學習運用於銀髮族學習電腦的效果及其因應策略之研究。朝陽人文社會學刊，10 (1)，199-232。
- 【Hsieh, C.-M., & Hsieh, J.-C. (2012). The effects and its strategies on the intergenerational learning for the seniors who have learned to use computers. *Chaoyang Journal of Humanities and Social Sciences*, 10(1), 199-232.】
- 謝麗紅 (1996)。準諮商員對老人的態度、從事老人諮商意願、所受專業訓練及其未來老年生活態度之研究。中華輔導學報，4，95-117。
- 【Hsieh, L.-H. (1996). Investigation on practicum counselors' attitudes toward the aged, expectation about aging life and interest and related training in counseling of aging. *Chinese Annual Report of Guidance and Counseling*, 4, 95-117.】
- 顏妃伶 (1991)。輔導員對老人的態度及對輔導老人的壓力之研究 (未出版碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 【Yan, F.-L. (1991). *Counselors' attitude toward the aged and the stress they face when counseling them* (Unpublished master's thesis). National Changhua University of Education, Changhua, Taiwan.】

二、外文文獻

- Clough, B. S. (1992). Broadening perspectives on learning activities in later life. *Educational Gerontology*, 18(5), 447-459. doi:10.1080/0360127920180504
- Desouza, E. E. (2007). Intergenerational interaction through reminiscence processes: A theoretical framework to explain attitude changes. *Journal of Intergenerational Relationships*, 5(1), 39-56. doi:10.1300/J194v05n01_04
- Erikson, E. H., Erikson, J. M., & Kivnick, H. Q. (1986). *Vital involvement in old age*. New York, NY: W. W. Norton.
- Ferrario, C. G., Freeman, F. J., Nellett, G., & Scheel, J. (2007). Changing nursing students' attitudes about aging: An argument for the successful aging paradigm. *Educational Gerontology*, 34(1),

- 51-66. doi:10.1080/03601270701763969
- Fischer, T. (2013). *Intergenerational learning in Europe—Policies, programmes & practical guidance*. Retrieved from <http://www.menon.org/wp-content/uploads/2012/11/final-report.pdf>
- Fletcher, S. K. (2007). Intergenerational dialogue to reduce prejudice: A conceptual model. *Journal of Intergenerational Relationships*, 5(1), 6-19. doi:10.1300/J194v05n01_02
- Fox, S., & Giles, H. (1993). Accommodating intergenerational contact: A critique and theoretical model. *Journal of Aging Studies*, 7(4), 423-451. doi:10.1016/0890-4065(93)90009-9
- French, E. M., & Mosher-Ashley, P. M. (2000). College students' attitudes toward residential care facilities. *Educational Gerontology*, 26(6), 583-603. doi:10.1080/03601270050133919
- Gilbert, C. N., & Ricketts, K. G. (2008). Children's attitudes toward older adults and aging: A synthesis of research. *Educational Gerontology*, 34(7), 570-586. doi:10.1080/03601270801900420
- Gonçalves, D. C. (2009). From loving grandma to working with older adults: Promoting positive attitudes towards aging. *Educational Gerontology*, 35(3), 202-225. doi:10.1080/03601270802466884
- Granville, G. (2002). *A review of intergenerational practice in the UK*. Beth Johnson Foundation. Retrieved from <http://scottishmentoringnetwork.co.uk/assets/downloads/resources/intergenerational.pdf>
- Gutheil, I. A., Chernesky, R. H., & Sherratt, M. L. (2006). Influencing student attitudes toward older adults: Results of a service-learning collaboration. *Educational Gerontology*, 32(9), 771-784. doi:10.1080/03601270600835470
- Hatton-Yeo, A. (2008). *The EAGLE toolkit for intergenerational activities*. Retrieved from http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/aisbl-generations/documents/DocPart_Method_EagleToolkit.pdf
- Jarrott, S. E., & Smith, C. L. (2010). The complement of research and theory in practice: Contact theory at work in nonfamilial intergenerational programs. *The Gerontologist*, 51(1), 112-121. doi:10.1093/geront/gnq058
- Kane, M. N. (2004). Predictors for future work with elders. *Journal of Gerontological Social Work*, 42(3/4), 19-38. doi:10.1300/J083v42n03_03
- Kaplan, M. S. (2001). *School-based intergenerational programs*. Hamburg, Germany: UNESCO Institute for Education.
- Kimuna, S. R., Knox, D., & Zusman, M. (2005). College students' perceptions about older people and aging. *Educational Gerontology*, 31(7), 563-572. doi:10.1080/03601270590962514

- Knapp, J. L., & Stubblefield, P. (2000). Changing students' perceptions of aging: The impact of an intergenerational service learning course. *Educational Gerontology*, 26(7), 611-621. doi:10.1080/03601270050200617
- Kuehne, V. S. (2003). The state of our art: Intergenerational program research and evaluation: Part one. *Journal of Intergenerational Relationships*, 1(1), 145-161. doi:10.1300/J194v01n01_12
- Lee, Y.-S. (2009). Measures of student attitudes on aging. *Educational Gerontology*, 35(2), 121-134. doi:10.1080/03601270802523577
- Meshel, D. S., & McGlynn, R. P. (2004). Intergenerational contact, attitudes, and stereotypes of adolescents and older people. *Educational Gerontology*, 30(6), 457-479. doi:10.1080/03601270490445078
- Newman, S., & Hatton-Yeo, A. (2008). Intergenerational learning and the contributions of older people. *Ageing Horizons*, 8, 31-39.
- Newman, S., & Smith, T. (1997). Developmental theories as the basis for intergenerational programs. In S. Newman, C. Ward, T. Smith, J. Wilson, & J. McCrea (Eds.), *Intergenerational programs: Past, present, and future* (pp. 3-19). Washington, DC: Taylor & Francis.
- O'Hanlon, A. M., & Brookover, B. C. (2002). Assessing changes in attitudes about aging: Personal reflections and a standardized measure. *Educational Gerontology*, 28(8), 711-725. doi:10.1080/03601270290099732
- Schigelone, A. T. (2003). How can we ignore the why? A theoretical approach to health care professional's attitudes toward older adults. *Journal of Gerontological Social Work*, 40(3), 31-50. doi:10.1300/J083v40n03_04
- Schwartz, L. K., & Simmons, J. P. (2001). Contact quality and attitudes toward the elderly. *Educational Gerontology*, 27(2), 127-137. doi:10.1080/03601270151075525
- Seefeldt, C. (1987). The effects of preschoolers' visits to a nursing home. *The Gerontologist*, 27(2), 228-232. doi:10.1093/geront/27.2.228

Journal of Research in Education Sciences

2014, 59(3), 1-28

doi:10.6209/JORIES.2014.59(3).01

Learning Process and Effects of Incorporating Intergenerational Learning in a Social Gerontology Course

Stephanie Yu-Ching Chen

Department of Adult and Continuing Education & Graduate Institute of Elder Education,
National Chung Cheng University

Abstract

This study investigated the learning process and effects of incorporating intergenerational learning in a social gerontology course. The nonequivalent quasiexperimental research design, which involved combining qualitative and quantity methods, was adopted and co-inspected using qualitative data to explore the learning process and effects of intergenerational interaction. A total of 48 participants were included in this study. We invited 15 older adults to study together freely with 22 students in the experimental group for 18 weeks. The results showed that, through continual interaction and dialogue, the intergenerational relationship gradually developed from originally hierarchical, respecting the older adults, to the equal attitudes of the learning partners. The students understood the older adults, improved the communication skills, and developed empathy gradually. Although intergenerational learning did not substantially improve the knowledge of the students on aging, the attitudes of the students toward the older adults and willingness to serve elderly people markedly improved. Finally, seven principles of intergenerational learning instructional design, based on the instructional process, and recommendations for future courses and research design were suggested.

Keywords: intergenerational learning, aging knowledge, attitude toward older adults, inclination to serve seniors, educational gerontology

Corresponding Author: Stephanie Yu-Ching Chen, E-mail: eduycc@ccu.edu.tw

Manuscript received: Aug. 21, 2013; Revised: Apr. 5, 2014; Accepted: Apr. 30, 2014.