

編輯室報告

本期總共收到 14 篇投稿件，10 篇中文稿、4 篇英文稿。稿件來自臺灣、中國大陸等各地。本期有 2 篇中文論文、1 篇英文論文，共計 3 篇論文經由嚴格的審查與推薦程序，並獲得編輯委員會委員們一致決議通過刊登。三篇刊登論文作者兩篇來自臺灣，一篇來自中國大陸，分別是教授 1 篇、助理教授 1 篇、博士候選人 1 篇。每篇論文字數介於 8,000 字至 20,000 字之間。

本期刊登的三篇論文，其主題與內容如下，包括〈「必取行實」與「務存質樸」：論元結〈問進士〉五道的現實關懷〉一文從唐代中期著名文人元結〈問進士〉中所涉及的五道科舉策題，反省討論進士策題的形式與內容，進一步思考當時的社會與國家問題，從而折射出元結強烈的現實關懷。

元結分析每一道具體策題之寫作大致包含三部分，一是對社會現實的觀察，並析離出現實的問題癥結；其次對現有社會問題解決辦法的反思，接著提出新問題，要求考生根據策題提供對策或者解答原因。〈問進士〉進而針砭「進士」科的弊病，並嘗試提出改進之道：一、反對「浮薄」之人，「必取行實」之士；二、反對「淫靡」之文，主張寫作「務存質樸」。

元結官拜道州刺史時撰寫〈問進士〉一文，當時他已經具備長期的從政經驗，而且文學創作思想成熟，所以文中所論乃能切中肯綮。

第二篇〈《金瓶梅》崇禎本改寫詞話本飲食男女細節研究〉，作者企圖透過考察比較《金瓶梅》的兩種版本的異同，反省甚至反駁目前學界相對流行的觀點。

關於《金瓶梅》的版本問題，學界普遍認為，後出的「崇禎本」為了提高小說應有的美學意境，所以針對「詞話本」敘事瑣碎、結構拖沓的情形，進行刪削與重整。然而本文作者卻認為，單就飲食和男女兩方面看來，「崇禎本」的改寫恐怕就改變了「詞話本」原有的藝術設計。由此得知，學界對「崇禎本」的成就應該有所保留。

因為在古希臘羅馬神話的敘述中，人會轉變成其它的生命形式，如動物、植物或自然界的物質等。這類奇幻的變形故事，除了嘗試解釋自然現象之外，尚可解讀成心理狀態的轉變，心理狀態的轉變，意味著人可以從其身軀之中，解離出來獲得自由與喜樂。便是基於這樣的思維，第三篇論文〈法鏡映照下的變形神話〉，作者以三則希臘羅馬神話為研究對象，引進苦業和離苦得樂的佛教觀點，檢視變形神話的意義。作者因而認為變形具有反映人間痛苦及渴望解脫之深刻意涵。

這篇論文的研究內容分為業果及互攝存在兩部分。第一部分以業果法則解釋此三則神話中的變形故事，揭示花、樹與泉水的存在所涉及的因果關聯。第二部分探討變形中的互攝存在性，正好可以打破自我與他人以及生與死的界線。變形之後，原本孤立的自我，得以拓展成為與世間眾生相關聯的生命體。這個研究，開展了中西跨文化、跨領域的向度。

晚近臺灣的教育界，開始吹起跨領域學習的風尚，所以各級教育的課綱與課程內容設計，都朝這個方向來規劃。跨領域學習，強調的是跳脫學術領域的本位思維，進而開展跨領域的對話與合作，乃至激盪出新的發展可能或方向。臺灣教育培養嶄新的下一代人才，其終極目標無非是希望提升國家競爭力。這是既定的國家政策與教育目標，學術界無法置身事外，也當順應這股潮流。

本學報邀請特約主編，預計於下一期規劃「鬼的想像與文化演繹」主題徵稿，這是一個跨領域的學術範疇。透過一個主軸輻射出去，經由不同學科領域的回饋，交織出新的學術網絡與向度。徵稿訊息已經揭載於本學報網站，期盼學界嗅出新的學術趨向，積極投稿。

跨領域學習或是研究，雖然是時勢所趨，也確實深蘊發展性，頗具潛力，但是也並非完美。學術研究的分科分系，本有其歷史發展的現實性與必要性，跨領域雖說可以刺激合作或另類思考，但是高之則往往漫汗了學術界線，而造成學術主體性的流失；卑之則流於淺薄浮泛，無有深義。這又是值得我們深加省思的。

《師大學報》第 64 卷主編 鄭燦山 謹誌